

නාමෙල් විරමුනිගේ කෙටිකතා

කුලතිලක කුමාරසිංහ

Namel Weeramuni is a well known dramatists and an actor. His creative writing includes several plays, a collection of Poetry and a collection of short stories. The collection of short stories , **ATHARAMANGA** (*On The Way*) was published in 1961. In this collection he has put to use many new techniques which were at the time popular in the West. The nine stories included in the collection is based on village and urban middle class societies. While all the plays display his artistic talent, the influence of the western trends in short story writing is apparent as in many other works of creative writers at the time. The influence of Guy de Maupassant, the French short story writer and Anton Chekhov the Russian short story writer is apparent in Weeramuni's works. He displays special expertise in manipulating our language that is enriched with creative possibilities.

සිංහල කෙටිකතාව, නවකතාව ඇතුළු සැම සාහිත්‍යාගයක මූල්‍ය ප්‍රතිච්ච්වතායක් පැවති හැමේ දශකයේ මුල් අවධියේ දී කෙටිකතාකරණයට පිවිසි තරුණ කෙටි කතාකරුවෙකු ලෙස නාමෙල් විරමුනි හැදින්විය හැකිය. එකල තරුණ සිංහල කෙටිකතාකරුවන් අතර ප්‍රකටව සිටි විශ්ව සම්භාවය කෙටිකතාකරුවන් දෙදෙනා නම් ප්‍රංශ ජාතික ගි ද මෝපසාං හා රුසියානු ජාතික ඇත්තන් වෙකේගේ. කෙටිකතාවෙන් අපේක්ෂිත පරමාර්ථ දෙමෙන් විහිදී ගිය කතා කලා අනුසාරයෙන් ඉටු කර ගැනීමට මේ කෙටිකතාකරුවේ පෙළඳුණු. මෝපසාං කතා ප්‍රවාත්තියට ප්‍රමුඛත්වය දෙමින් කතා රවනා කළ අතර,

© විද්‍යාපක ජේජ්ය මහාචාර්ය කුලතිලක කුමාරසිංහ

සංස්. ආචාර්ය ප්‍රාරුෂ ම්‍යුල්‍ය ගුණාත්මක හිමි, මහාචාර්ය රුජා හේවාබෝවල, මහාචාර්ය

ප්‍රසාදන්ත මහල්පත, ජේජ්ය කේරිකාචාර්ය ප්‍රියංකර රත්නායක

මානවගාස්ත්‍ර පිය ගාස්ට්‍රීය සංග්‍රහය, 20 කලාපය, 2012/13, මානවගාස්ත්‍ර පිය, කැලෙඹිය
විශ්වවිද්‍යාලය

වෙකෝග් ප්‍රබල ජ්‍යෙන අවස්ථාවක් පෙරදැරී කර ගෙන කෙටිකතා නිර්මාණකරණයට පෙළඳුමෙන්ය. මෙකි ප්‍රවණතාද්වය හැවේ දශකයේ කෙටිකතාකරණයට පිළිසි සිහළ කෙටිකතාකරුවන්ගේ නිර්මාණවලින් ද අපුරුෂී වශයෙන් දක්නට පූඩ්වන. ගැමි සමාජය හෝ මධ්‍යම පාන්තික සමාජය හෝ නාගරික ඉහළ මධ්‍යම පාන්තික සමාජය හෝ පසුබීම් කර ගෙන කෙටිකතා රවනා කළ ලේඛකයන්ගේ කෙටිකතාවල මෙය ඉතා පැහැදිලි ලෙස දැකිය හැකි බව, කේ. ජයතිලක, අර්ත් තිලකසේන, වෙනිසන් පෙරේරා, සේමරත්න බාලසුරිය, එදිරිවීර සරච්චරන්ද්‍ර, ඒ.වී. සුරවිර බඳු හැවේ දශකයේ ඉස්මතු වූ ලේඛකයන්ගේ නිර්මාණවලින් පැහැදිලි ලෙස දක්නට පූඩ්වන.

නාමෙල් විරුදුනිගේ කෙටිකතාවලින් ද මේ ප්‍රවණතාව විද්‍යමාන වන අතර අතරමග කෙටිකතා සංග්‍රහයේ ඇතුළත් කෙටිකතා සියුම් විවරණයට හසු කිරීමෙන් මේ බව පසක් කර ගත හැකිය.¹ වර්ෂ 1961 දී පල වූ අතරමග, ‘පතොල කොරටුව’, ‘නිවාඩු කාලය’, ‘කැක්කුම්’, ‘නිදි නැති රය’, ‘ලියුම් මිටිය’, ‘අදුරු මූහුණු’, ‘අන්තිම කැමැත්ත’, ‘දුට ගල්ලැල්ලක්’ හා ‘නොපැදුණු වාසනාව’ යනුවෙන් කෙටිකතා නවයකින් සමන්විතය.

මෙහි ඇතුළත් කෙටිකතා එකිනෙක පරික්ෂා කරන විට ගැමි සමාජය මෙන් ම නාගරික මධ්‍යම පාන්තික සමාජයෙන් ද උකහා ගත් අත්දැකීම් විවේක බුද්ධියෙන් යුතුව තෝරා බෙරා ගෙන පරික්ලුපතනයට හසු කිරීමට ලේඛකයා සැලකිලිමත් වූ අයුරු පැහැදිලි ලෙස දැකිය හැකිය. කෙටිකතාව ජ්විතයේ අංශමාත්‍රයක් නිරුපණය කරන කළා මාධ්‍යයක් ලෙස සැලකිය හැකි යැයි වෙකෝග් අර්ථ නිරුපණය කළේය. කෙටිකතාවක අන්තර්ගත විය යුතු මූලික ලක්ෂණ කෙරෙහි සැලකිලිමත් වෙමින් ගැමි සමාජය පසුබීම් කර ගෙන ගැමියන් මූහුණු දෙන ජ්වන දුක්කම්කම්වෙළ ප්‍රකට වන අයුරින් ‘පතොල කොරටුව’ කෙටිකතාව රවනා කර ඇත. බොහෝ ගැමියන් එදිනෙදා ජ්විතයට මූහුණ දෙන්නේ ඇත වෙර සිද උපයාගත්නා මුදලතිනි. මෙහි කර්කයාගේ පියා කළක් කුලී වැඩි කර උපයාගත් මුදලතින් පවුල තබත්තුව කිරීමට පෙළඳුමෙන්ය. එහෙත් කුලී වැඩිද සැම දිනක ම සොයාගත නොහැකි වේ. ඉන්පසු මූහු එළවුල වෙළදාම් කිරීමට පෙළඳුමෙන්ය. එයින් ද ලාභයකට විඩා පාඩු විදීමට සිදුවුයෙන්,

එය ද නවතා ගැමී එළවුල් වූ පත්‍රේල, බණ්ඩක්කා, තක්කාලි බඳු දැවග කිරීමට පෙළඳීයි. එමගින් පවුලේ ආර්ථික ප්‍රශ්නවලට යම් විසඳුමක් ලබා ගත හැකි වේ යැයි ඔහු විශ්වාස කළේය. කොරටුවේ පඹයෙක් එල්ලීමට දුරු ප්‍රයත්නයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ගෙසන් වැටෙන ඔහු තුවාල වෙයි. මෙයින් සිදුවූයේ ඔවුන් කබලෙන් ලිපට වැටීමය. ගැමියන්ට දිගින් දිගට ම මුහුණදීමට සිදුවන දුක්කම්කම්කාලී පිළිබඳ සානුකම්පික සංවේදනයක් ජනනය වන අයුරින් අත්දැකීම් නිරුපණය කිරීමට ලේඛකයා ප්‍රකට කරන විවේක බුද්ධිය මෙහි දී අගැයීමට ලක්විය යුතුය. විටෙක බටහිර වෙදකමද ද තවත් විටෙක සිංහල වෙදකම කිරීමට පෙළීම නිසා නිසි සුවයක් ලබා ගැනීමටද නොහැකි වේ.

කථකයාගේ පියා තිතරම ලෙසුකු මහත් වෙමින් සිටි පුතාගෙන් ඉල්ලා සිටීමට පෙළඳුණේ පත්‍රේල කොරටුව කුරුල්ලන්ගෙන් මෙන්ම, හරකුන්ගෙන් ද රැක බලා ගන්නා ලෙසට ය.

“දැන් තමයි කරල් ටික පැහැගෙන එන කාලේ. හොඳ පැහුණාම මට කියාප... උකිටවත් ඕක කප්පලා දෙන්න බැරිය සිටිසේන්දි ගෝකයකින් තාත්තා මට කිවේ වරක් දෙවරක් නො වේ”²

“ප්‍රතේ දැන්නම් කරල් වික හරියකට පැහිලා තියෙන්න ඕනෑද... තෙරුණා ද... හරකුන්ට එහෙම කොරටුවට ඇතුළු වෙන්න දෙන්න එන්න එපා... හොදේ” සි තාත්තා මට කිවරක් කිවාද?”³

එහෙන් අවසානයේ මුහුණ දීමට සිදුවන්නේ අනපේක්ෂිත තත්ත්වයකටය. කොරටුවේ පත්‍රේල කරල් සියල්ලම කහ පණුවන් ගසා ප්‍රයෝගනයක් ගත නොහැකි තත්ත්වයට පත්ව තිබුමය. තාත්තාගේ බලාපොරාත්තු සුළුගේ ගිය පරඛලාවක් බවට පත්ව ඇත. එක පත්‍රේල කරලක් හෝ හොඳ තත්ත්වයේ නොතිබුම, මෙලොව හොතික වූ සැම දෙයකම විද්‍යමාන විනාශය - අනිත්‍යය මෙනෙහි කරනසුදුය. ගැමී ජ්විතය අරක් ගත් වේදනාබර පැත්ත විනිවිද දැකීමින් කතාවේ සංසිද්ධි නිරුපණය කර ඇත. එළවුල් වග කිරීමේ දී පණුවන් බෝලීම වැළැක්වීමට ඒවාට කෘමිනාගක බඳු

බෙහෙත් වර්ග ඉසිය යුතුය. එවැන්නක් කිරීමට තරම් ආර්ථික කුය ගක්තියක් ගැලීයන්ට තොමැත.

ගැමි ජීවිතයේ ගෝකාකුල අංශයක් සානුකම්පික ලෙස නිරුපණය කරන ලේඛකයා ස්ථීර රුකියාවක් තොමැති ගැමියේ එදිනෙදා ජීවිතයට මූහුණ දීමට දරන ප්‍රයත්ත්‍ය ද එහි වේදනාබර ගතිකත්වය ද යථාර්ථවාදී විශ්වේෂණයට හසුකර ඇත. කෙටිකතාව සමාජ ජීවිතයේ කැටුපතක් විය හැකි බව මේ කතාවෙන් පැහැදිලි ලෙස විද්‍යාමාන වේ.

මෙය වෙශේග්නේ කතා කළාවෙන් ලද ආලෝකය ප්‍රකට කරන නිර්මාණයකි. මිනිස් ජීවිතය සානුකම්පික ලෙස විනිවිද දැකීමට වෙශේග්න් ද නැමුණු වූයේය. ‘අතරමග’ අනාගතයේ දක්ෂ කෙටිකතාකරුවෙකුගේ පෙරමග සලකුණු ප්‍රකට කරන නිර්මාණයකි.

පහළ මධ්‍යම පාන්තික සමාජය පසුබිම් කරගෙන විද්‍යාතාචාරී අත්දැකීමක් නිරුපණය කිරීමට දුරන ලද අසාර්ථක ප්‍රයත්ත්‍යක් ලෙස ‘නිවාඩු කාලය’ කෙටිකතාව දැක්විය හැකිය. විශ්වවිද්‍යාලය නිවාඩු කාලයක දී මාමාගේ නිවසට ගිය උපාධි අපේක්ෂකයකගේ සරාගි හැඟීම් මේ කතාවෙන් විවරණය කිරීම කෙටිකතාකරුවාගේ අධ්‍යාසය වූයේය. මාමා ගේ නිවස ඉදිරිපිට තිබූ කඩයෙහි අයිතිකරුගේ රුමන් බ්‍රේඛගේ අවධානය තමා කෙරෙහි යොමු කර ගැනීමට මහු උත්සාහගත් අයුරුත් හේරත් නම් ඇයගේ සැමියා ක්ෂය රෝගයෙන් පෙළණු කෙසග සිරුරක් ඇති තැනැත්තකු වූයෙන් ඇය වෙනත් තරුණියන් සමග අනියම් සම්බන්ධතා පැවැත්වීමට පෙළෙමුණු අයුරුත්, සෙසු අයගේ කතාබහ ඇසුරින් විවරණය කිරීමට කෙටිකතාකරුවා පෙළඳී ඇත්තේ ඕපාදුප කතා බහක ස්වරුපයෙහි. මේ නිසා කෙටිකතාව හරවත් අත්දැකීමක් විවරණය තොකෙරෙන අර්ථ ගුනා ප්‍රලාභයක් බවට පත් වී ඇත. අත්දැකීම මැද පාන්තික විලම්බිතයක් වූයෙන් කළාත්මක යැයි අයය කළ හැකි කෙටිකතා ලක්ෂණ නිර්මාණයට ප්‍රවිෂ්ට වී නැත. එහෙත් සංසිද්ධී හේතුවෙන් සම්බන්ධයෙන් යුත් කරා වින්යාසයක් ලෙස විවරණය කිරීමට ලේඛකයා යම් කුළුලතාවක් ප්‍රකට කරයි.

පවුල් ජීවිතයේ අන්ක විධ ප්‍රස්න-ගැටපු, අර්බුද, ලෙඛිරෝග, යුප්පත්කම හේතු කොට ගෙන සියලුම දෙනාට මුහුණ දීමට සිදු වී තිබෙන අසහනය හා පිචිනය ගැඹුරින් විවරණය කිරීමට දරන ලද උත්සාහයක් ලෙස 'නිදි නැති රිය' කෙටිකතාව දක්විය හැකිය. එබදු පවුලක විශ්වවිද්‍යාල අධ්‍යාපනය ලබන කෙනෙකුට සිය සිත එකලස් කර ගෙන සැනසීමෙන් යුතුව ඉගෙනීමේ කටයුතු පවා කර ගෙන යා නොහැකි වේ. මවිපියන් ඉතා අපහසුවෙන් මුදලක් උපයා ගෙන, එය එවනු ලැබුවද, පවුලේ අයගේ එදිනෙනා ජීවිතය ගැන සිතන ඔහුට අධ්‍යාපන කටයුතුවලට සිත එකලස් කර ගැනීම ඉතාම දුෂ්කර කරුණෙක් වේ. මේ කතාවේ කතාව ඉදිරිපත් කරන්නා හෙවත් කථා එබදු ඉරණමකට මුහුණ දෙයි.

මිහුට ඉගැන්වීම සඳහා පවුලේ සැම දෙනෙකුගේ ම ඉගෙනීම නතර කර ඇත. ඉගෙනීමට කුසලතා දක්වන බාල මල්ලී පාසල් යැවීම නතර කිරීමට පියා තීරණය කර ඇති බව දාන ගන්නා ඔහුට එයට විරැද්ධීමට තරම් ආත්ම ගක්තියක් ඇති කර ගත නොහැකි වී ඇත. ඒ මිහුද පියා එවන මුදලන් යැපෙන තත්ත්වයට පත් ව ඇති බැවිති. ඔහු පණ මෙන් ආරක්ෂා කළ පොත් රසක් විකුණා ලබා ගන්නා මුදලකින් ඔහුට සපන්තු මිලදී ගෙන එවීමට මව පෙළඳී ඇත. විවාහ වී සිටි ඔහුගේ ලොකු අක්කා උණසන්නිපාත රෝගය වැළදී අසරණ ව ඇග ඇට මස් නහරවලට පමණක් සීමා වී ගෙදර ඇදුකට කොටු වී ඇත. දෙවන නංගී දැවැද්දක් නොමැති හෙයින් විවාහකර දීම දවසෙන් දවස ප්‍රමාද වෙමින් පවතී. විශ්වවිද්‍යාල නිවාසුවට ගෙදර පැමිණී ඔහුට පවුලේ විවිධාන ප්‍රස්න හා ගැටපු දෙස නොබලා ඇස් පියා ගෙන සිටිය නොහැකිව ඇත. කුමුරු වතුපිටි උකසට යට වී සින්න වීමට යන තත්ත්වයට පත්ව තිබේ. නිශ්චිත ආදායමක් නොමැති දරුවන් පස් හය දෙනෙකු සිටින පවුලක යථා තත්ත්වය විනිවිද දකිණින් තිරුපණය කිරීමට කෙටිකතාකරුවා සැලකිය යුතු කුගලතාවක් ප්‍රකට කරයි. පහළ මධ්‍යම පාන්තික පවුලක හෙලෙන්තාඩු සානුකම්පික ජීවිතය සමාජරීක පසුබිම දෙසට නොත් සිත් යොමු කරමින් තරමක් ගැටුළින් තිරුපණය කිරීමට නාමෙල් විරමුනි සැලකිය යුතු අවධානයක් යොමු කර ඇත.

කෙටිකතාවක අනිවාරයයෙන්ම තිබිය යුතු ඒකීය බාරණාව කෙරෙහි මෙන් ම සංසිද්ධි හා ජීවන සිදුවීම් සංවිධානය කිරීම කෙරෙහි ද 'නිවාඩු කාලය' කෙටිකතාවේදී වැඩි අවධානය යොමු කළ බැවි පෙනේ. වරිත නිරුපණයට වඩා පවුල් ජීවන අරගලය හා බැඳුණු අවස්ථාවක් සියුම් ලෙස නිරුපණය කිරීමට ද සැලකිලිමත් වීම අගය කළ යුතුය. පවුල් ප්‍රශ්න උගුවන විට, නිවසේ සෞන්දර්යාත්මක පරිසරය රක ගැනීමට හා පිරිසිදුකම තහවුරු කර ගැනීමට හෝ සැලකිලිමත් නොවීමද ස්වභාවිකය.

සැම සියලු දෙයක් ම විවිතව අලංකාර ලෙස පවත්වා ගෙන යාමට මිනිසුන් පෙළඹෙනු ලබන්නේ පවුලේ සාමාජිකයන් සිත කය දෙකින් ම සුවයක් විදිමින්-සහනයෙන් සිටින විට ය. මනුෂ්‍යත්වයට පොදු මේ ධර්මතාව මේ කෙටිකතාව මගින් ගැඹුරින් මතුකර ලිමට පෙළඹුණු බැවි පෙනේ.

පවුල් නොසන්සුන් අසහනකාරී පසුබිම විසින් කළකයාට සිතැගි පරිදි නිදා ගැනීමට පවා නොහැකි වේ. ඔහු රය පහත් කිරීම සඳහා අවට පරිසරයෙහි රයෙහි සැරිසැරීමට පෙලෙමේ. මූහුදු වෙරළෙහි සිට පෙරලා එළිවෙන යාමයේ නිවසට එන ඔහුට දක ගන්නට ලැබෙන්නේ සිය අක්කා මිය ගොස් සිටින බවය. 'මරණයේ දේශීංකාරය' කතාවේ පසුබිම හා ආත්මය ලෙස සම්බන්ධ කරන පරිසර නිරුපණය මගින් ධිවතින කිරීමට ද ලේඛකයා උත්සාහ ගෙන ඇත. කුරුමිණියා පිළිබඳව විටෙන් විට කෙරෙන වර්ණනය නිදුසුනක් ලෙස දුක්වීය හැකිය.

"අක්කා කසින හඩ ද ඇසුන් ඉදිනිටය. ඇට නින්ද ගොස් ඇතැයි මම සිතුවෙමි. ඉස්තෙත්ප්‍රාවේ ලැග සිටින බල්ලා ද 'ටක වක' ගා කණ කැසුවේය. කුරුමිණියාගේ දුගලීමක් ද දුන් නැත"⁴

"මම හිමිහිට පඩියෙන් මිදුලට බැස මිදුලේ උචිහට පහළට සක්මන් කරන්නට වීමි. මෙසේ සක්මන් කරන මට වරක් මූහුද දෙසත්, වරක් අහස දෙසත් බැලුණි. ඉස්තෙත්ප්‍රාවේ සිට බල්ලා තැවතත් කණ කැසුවේය. ගෙතුලින්ද කිසි ගබිදයක් නො විය... ඉස්සරහ ගෙදර බල්ලෙක් උඩු

බුරලන්නට වූයේය. සුළුග නිසා පොල්ගස් ද සර සර ගා සෙලවෙමින් තිබුණි...”⁵

මරණයේ අසුබ පෙර නිමිති මේ පරිසර වර්ණනා අනුසාරයෙන් නිරුපණය කිරීමට කෙටිකතාකරුවා කුඩාකාපුරුණ වූ සේය. ‘නිද නැති රය’ සැලකිය යුතු ආදායමක් නොමැති පවුලකට මුහුණීමට සිදුවන විවිධමාන බේද්වාවක රසක යථාර්ථය ගැඹුරින් නිරුපණය කරන අයය කළ හැකි කෙටිකතාවක් ලෙස දැක්විය හැකිය.

ගැමී ජ්විතයට සම්ප අත්දැකීම් තෝරාබේරා ගෙන නිරුපණය කිරීමට නාමෙල් විරුදුනි වැඩි උනන්දුවක් දැක් වූ අපුරු ‘කැක්කුම්’ කෙටිකතාවෙන් ද පෙනේ. ගම සිටියාත් තම පුතා නොමගට යොමු විය හැකි යැයි සිතු ජෞසලින්හාම් නම් ගැහැනිය තම පුතා දත්තා හඳුනාන මහත්මයකු වූ සිරිමල් වේදරත්න මහතාගේ නිවසේ වැඩිකටපුතුවලට සහාය වීම සඳහා දීමට එකග වෙයි. එහෙත් වික දිනකට පසු ඇයට පුතා නැති පාඨ්ච විද දරා ගත නොහැකි වේ. පුතා ගෙන්වා ගැනීමට ඇය උත්සාහ දුරුවද, ලියුම් යැවුවද ඉන් ඇයට සහනයක් නො ලැබේ. මුලදී මුදලක් අතට ලැබීම නිසා සතුවුවුවද පසුව ඇයට මුදලට වඩා පුතා ගෙදර සිටිමේ වැදගත්කම දැනෙන්නට විය. දරු ස්නේහය විසින් දැඩි ලෙස ඔත්පළ කෙරුණු ඇයට උණ සන්නිපාතය සැදි රෝහල්ගත වීමට සිදුවේ. රෝහල්ගතව සිය දී සිරිපාල ගෙන්වා ගැනීමට අන්තිම මොහොතේ හෝ දුරු උත්සාහය ද අසාර්ථක වේ. ඇය මියයයි. එහෙත් සිරිපාලට ආරං්ධය ලැබෙන්නේ ද තරමක් ප්‍රමාදවීමෙන් පසුවය.

දුප්පත්කම හා අසරණකමත්, ඇතැම් විට දරුවන් ගම යදුණු විට නොමගය හැකිය යන දැඩි හැඟීමත් මුවන්ගේ අනාගතය ඇත කොහො හෝ සිටින විට සංශ්ලේෂණ හැකිය යන විශ්වාසයත් නිසා දරුවන් පිටස්තර ගෙවල්වල යදුවීමට මෛවියෝ පෙලෙඹෙති. එහෙත් අවසානයේ දී ජෞසලින්හාම්ගේ පුතාවන සිරිපාලට සිදුවන්නේ නිවසක බැලැ මෙහෙවර කරමින් ගෙවල් දෙළාවල් ආරක්ෂා කිරීමටය. අඩුම වශයෙන් මව ඔත්පළ වී සිටින බව දත්තා යැවුවත්, සිරිපාලට ගමට එමට අවකාශයක් නො ලැබේ. මැද පාන්තික හෙලෙත්තාඩු ජ්විතයට කිසියම් සාපු ස්ථාවර බවක් ලබා ගැනීමට සේවක

සේවිකාවන්ගේ සේවය අවශ්‍ය වේ. අහිංසක ගැමී දරුවන් හොඳින් රැකබලා ගන්නා බව සඳහන් කර එක්කර ගෙන ගොස් ඔවුන්ගෙන් මහ රේ වෙනතුරු වැඩි ගැනීමට පෙළමේ. ඔවුන්ට සිදුවන්ගේ අනියමින් වහල් සේවයක යෙදීමටය. සමාජ ප්‍රශ්නයක් ගැහුරු සංකීරණ සංසිද්ධි ඇපුරින් නිරුපණට කිරීමට ලේඛකයා ප්‍රකට කරන කුණලතා සැබුවින් ම ප්‍රශ්නය. එහෙත් ‘කැක්කුම’ කළාත්මක ගුණයෙන් හින කෙටිකතාවක් බවට පත්වන්නේ අනවශ්‍ය ලෙස අත්දැකීම දික්ගැසීම හේතු කොට ගෙනය. මේ කතාව මේට වඩා සංක්ෂීප්ත කර එකාබද්ධ ඒකිය ධාරණාවක් ප්‍රකට කරන ඇපුරින් අනවශ්‍ය සංසිද්ධි විවරණ හා වරිත විශ්ලේෂණ බැහැර කෙරුණේ නම් සාර්ථක කෙටිකතාවක් වීමට ඉඩ තිබුණි. සැම සංසිද්ධියක්ම විස්තර කිරීම කෙටිකතාකරුවාගේ කාර්යය නො වේ. අවශ්‍යතම සිදුවීම් හා සංසිද්ධි තෝරා බෙරිගෙන කතාව ගොඩනැගුයේ නම් මේ කතාව හොඳ නිර්මාණයක් වීමට ඉඩ තිබුණි. සිරිපාල තම නිවසේ වහල් සේවයට ගෙනයාමට කිප විටක් ම ඉල්ලා සිටීම ප්‍රතර් නිර්මාණය කිරීමෙන් කතාව ප්‍රතරුක්ති දේශයට හසු වී ඇති. කෙටිකතාකරුවා හාඡාව ව්‍යාපෘති ජනනයට තුළු දෙන ඇපුරින් සංක්ෂීප්ත ලෙස හාවිත කළ යුතුය. හේතුව්ල සම්බන්ධයෙන් යුත් සංසිද්ධි- කරා වින්‍යාසය දක්ෂ ලෙස හැසිරවීමට සැලකිලිමත් විය යුතුය. තමන්ගේ දරුවාගේ අගය තමන්ට මිස අන්‍යන්ට නොදැනෙන බව ‘කැක්කුම’ නමැති මේ කතාවෙන් ගැහුරින් නිරුපණය කර ඇති බව සඳහන් කළ යුතුය.

ප්‍රවුල් ඒකකයෙහි ඇතිවන ගැටලු විවරණය කිරීමට නාමෝල් විරුමුනි කෙටිකතාව තෝතැන්නක් කර ගෙන ඇති ඇපුරු, ‘ලිපුම් මිටිය’ කෙටිකතාවෙන් ද පෙනේ. පිස්සු බල්ලෙකු සපාකැම නිසා දිගින් දිගට ම විවිධ ආසාදනවලට මූහුණ දෙන මට ඉක්මනින් මිය යයිද යන සැකය ප්‍රතා හා දියණියගේ සිතෙහි ඇතිවේයි. මට ද ප්‍රතා ලංකර ගෙන නාගි හොඳට බලා ගන්නා ලෙස ප්‍රතාගෙන් ඉල්ලා සිටීමට පෙළෙහියි.

“ප්‍රතා.. උඩිලා ව කාත්... කුවුරු...වත් නැ ම... මෙවිවර... කල් නිටි..ය ... නිසා... හොඳ..යි. මාත්.. නැති... උනාම... මෙසේ කි අම්මා පහසුවෙන් ආස්ථාස ප්‍රශ්නය කරන්නට වුවාය.

නිමල්.. උඩ කොල්ලෙක්... නංගි... කෙල්ලෙක්... ඒක නිසා ඇට... බැ.... උඩට... වගේ... උඩට ඔනෑ තැනෙක යන්න පුළුවන්... නංගිට බැ එහෙම. ඒක නිසා ඇට... හොඳට බලා... ගතින්. උඩ ඔනෑ දිහා...වක පළයන්...”⁶ මේ නිසා අම්මා කිසියම් මොහොතක ඉක්මනින් ම මිය යා හැකි යැයි සිතිමට පුතා වූ නිමල් ද පෙලෙගෙයි.

අම්මා තමාට නේවාසිකව සිටිය දී එවන ලද ලිපිවල ද එබදු අවවාද ලියා ඇති බව ඒ ලිපි මිටිය ගෙන එක එක ලිපිය කියවීමට පෙළෙන කුපකයාට හැගෙයි. දරුවන් විෂයෙහි මව තුළ පවත්නා දාරක සෙනෙහසත්, මව විෂයෙහි දරුවන්ගේ සින්සතන්හි ඇතිවන මාතා සෙනෙහසත් හදවතේ පත්ලෙන්ම ඉස්මතුවන අයුරු නිරුපණය කිරීමේ කුගලතාවක් ලේඛකයා ප්‍රකට කර ඇත. එහත් පුනප්‍රතා තායි බලාගත්තා ලෙසන්.. නංගිට ආදරයෙන් සිටින ලෙසන් කරන ආයාවනය කෙටිකතාවක මූධ්‍ය ධාරණාව නිරුපණයට භාතිකරය. අනෙක් අතට කෙටිකතාවේ සංක්ෂිප්තතාව පර්‍ය වීමට ද තුළ දිය හැකිය. එසේම හොඳ කෙටිකතාවක අනවශ්‍ය යැයි කිවහැකි ඉස්ථිල්ලක් හෝ පාපිල්ලක් පවා තිබිය නො හැකිය.

කෙටිකතාව පිළිබඳ ගැහුරු අවබෝධයකින් යුත් නාමෙල් විරමුනිට මේ දුබලතා පහසුවෙන්ම බැහැර කළ හැකිව තිබුණි.

විශ්වවිද්‍යාලය දෙස මතුපිටින් බලන්නෙකුගේ විදානවාදී සිතුම්පැතුම් හා ගති ක්‍රියා මිස ගැහුරු විවරණයක් කිරීමට අපොහොසත් වූ රචනයක් ලෙස ‘අදුරු මුහුණ’ කෙටිකතාව දැක්විය හැකිය. නහදි ප්‍රෝම්ටංඡ නම් උපාධි අපේක්ෂකයකු විසින් මාදුනිකා නම් උපාධි අපේක්ෂිකාවක කෙලෙසීම පිළිබඳ සිදුවීම කේන්දු කර ගත් කෙටිකතාවකදී මිට වඩා ගැහුරින් එම සිදුවීමේ බරපතලකම විවරණය කිරීමට කෙටිකතාකරුවා පෙළඹිය යුතුව තිබුණි. තරුණීයක කෙලෙසීම බරපතල වරදක් බව එම උපාධි අපේක්ෂිකාවට ඒත්තු ගිය බවක් කතාවෙන් විදාහා දැක්වීමට ලේඛකයා උත්සාහයක් ගෙන නැත. ඒ වෙනුවට ඇය ඇසුරු කළ අනෙක් තරුණයන් ඇය කෙලෙසීමේ වරද තමාට පමණක් පැවසීම ගැන චෝදනා කිරීමට පෙලෙගෙයි. විශ්වවිද්‍යාල විනය මත්වලය විසින් ඔහු විශ්වවිද්‍යාලයෙන් තෙරපිම

පිළිබඳවත් නනදී ප්‍රේමවංශ විසින් මදුනිකා කෙලෙසීම පිළිබඳවත් ප්‍රවත්තත්වල මුල් පිටුවේම ප්‍රධාන ප්‍රවතක් ලෙස පළ වී ඇත. මෙය ප්‍රේමවංශගේ පියාගේ සමාජ තත්ත්වයට කැළලක් ඇති කරන සිදුවීමක් බවට පත් ඇති අයුරු පවා ලේඛකයාගේ ගැහුරු නිරුපණයට හසු වී නැත. ඒ වෙනුවට නනදී ප්‍රේමවංශගේ සිතුග්‍රී විවරණය කිරීමට පමණක් සුවිශේෂ අධ්‍යානයක් යොමු කළෙන් කෙටිකතාව විද්‍යාන්වාදී ප්‍රකාශනයක් බවට පත් වී ඇත.

උපාධි අපේක්ෂකයකු වූ ලේඛකයා සාමාන්‍ය උපාධි අපේක්ෂකයකුගේ දාජ්‍යීයෙන් ම මතුපිට තළය විවරණය කළා මිස සිදුවීම හා බැඳුණු යථාර්ථය ගැහුරින් විශ්ලේෂණය කර නිරුපණය කර නැත. ප්‍රේමවංශගේ මනෝගතය අනවශ්‍ය ලෙස දික්ගසමින් සංසිද්ධී ගොඩනැගීමට පෙළඹීම දුර්වල කතා ප්‍රයෝගයක් බවට පත් වී ඇත. කළාත්මක වශයෙන් දුර්වල රවනයකි.

කුඩා කටු මැටි පැලක කාත් කුවුරුත් නැත්තෙකු සේ ජ්‍යෙන් වූ පුද්ගලයෙකුගේ ජ්‍යෙන්තාහාන්තරය විනිවිද දැකීමට 'අන්තිම කැමැත්ත' කෙටිකතාවෙන් ලේඛකයා උත්සාහයක් ගෙන ඇත. කලක් ආණ්ඩුවේ රැකියාවක් කළ ඔහු ඉන් ඉල්ලා අස් වී විදේශයක රැකියාවක් කිරීම සඳහා යාමට පෙළඹීමි. පෙරලා පැමිණී ඔහු නැවතත් රැකියාවක් සොයා ගැනීමට උත්සාහ දරුවත්, ඔහුගේ ප්‍රයත්තාය අසාර්ථක වෙයි. මේ නිසා මූල් ජ්‍යෙන්ත කාලය ම අවවාහකයෙකු ලෙස ගත කරමින් අසරණ අහිංසක ජ්‍යෙන්තයක් ගත කිරීමට පෙළඹීමි. ඔහු නිතර නිතර ප්‍රවත්තත්වලට ලිපි ලිවීමට පෙළලැංුණේය. රටේ ලෝකයේ අසාධාරණකම්වලින් කම්පාට පත් වුවකු ලෙස මේ ලිපි ලේඛන ලිවීමට ඔහු උත්සාහ ගත්තේය. ඒවායින් සමහරක් ප්‍රවත්තත්වල පළවුයේය. සමාජයේ විසු සේස්සන්ට වඩා වෙනස් සිතුම් පැතුම් විසින් හික්මවනු ලැබූ ඔහු ජ්‍යෙන්තය හා සමාජය දෙස බලන්නට පෙළලැංුණේ වෙනස් අයුරිනි. මේ නිසා ඔහු පිස්සෙකු ලෙස සැලකීමට සමාජය පෙළලැංුණේය. එහෙත් සෙසු පුද්ගලයන්ට ජ්‍යෙන්තය ගැන- තමා ගැන ගැහුරින් සිතන්තට පෙළලැංු පුද්ගලයකු බව කතා අවසානයෙන් ධිවතින කෙරේ. ජ්‍යෙන්තයේ දුඩු දේශමනස්ස විසින් අසරණහාවයට පත් කරන ලද්දකු ලෙස මේ කෙටිකතාවේ සිර අයියාගේ විරිතය දක්වීය හැකිය.

වෙකොග්ගේ ජ්වන දාජ්ටිය ‘අන්තිම කැමැත්ත’ බදු කෙටිකතාවකින් නිරුපණය වන බව එකඟෙලා පැවසිය හැකිය. නාමෙල් විරමුනි සිරි අයියාගේ පැවැත්මට සිනාසීමට හෝ එය විවේචනාත්මක සරදමට ලක් කිරීමට හෝ නො පෙලෙහෙයි. ඒ වෙනුවට කිසියම් මානව හිතවාදී දාජ්ටියකින් ඒ විවිතය දෙස බැලීමට පායිකයා යොමු කර ඇත. තරුණ කෙටිකතාකරුවකු වගයෙන් ‘අන්තිම කැමැත්ත’ කෙටිකතාවෙන් විනිවිද දැකීමට උත්සාහ ගෙන ඇති මතිසන්බව අපගේ අගැසීමට ලක්විය යුතුය.

නාමෙල් විරමුනි හැවේ දශකයේ කෙටිකතාකරණයට පිවිසි සේපු තරුණ ලේඛකයන් මෙන් මධ්‍යම පාන්තික ජ්විතය නිරුපණය කිරීමට ම අවධානය යොමු නොකිරීම ඉස්මතු වී පෙනෙන විශේෂ ලක්ෂණයකි. ජ්විතය සමග තදනත්තර අරගලයක යෙදෙන ගැමී ජ්විතය යථාර්ථවාදී ලෙස නිරුපණය කිරීමට මහු යම් උත්සාහයක් ගෙන ඇති අයුරු “දුට ගල්ලැල්ලක්” බදු කෙටිකතාවකින් ප්‍රකට කෙරේ. සැම්මියා මිය යාමෙන් පසු තම එකම කුඩා දියණීය හදාවබා ගෙන ජ්විතයට මූහුණ දීමට වැන්දුම් ගැමී ගැහැනීයක් අරගලයක යෙදෙන අයුරු සානුකම්පික සංවේදනා ජනනය වන අයුරින් මේ කතාවෙන් නිරුපණය කිරීමට කෙටිකතාකරුවා උත්සාහ ගෙන ඇත. එදිනෙදා ජ්විතයට මූහුණ දෙන මිනිසුන්ගේ ජ්වන අරගලය, ගැමී ජ්විතයෙන් අංගුමානුයක් විනිවිද පෙනෙන අයුරින් නිරුපණය කිරීමට අවශ්‍ය ලෙස සංසිද්ධි මැනවින් සංවිධානය කර ඒකාබද්ධ ඒකීය ධාරණාවක් ප්‍රකට වන අයුරින් නිරුපණය කිරීම කෙටිකතා ක්ෂේත්‍රයේ පරිමාව හා සීමාවන් පිළිබඳ අවබෝධය ද ඉස්මතු කරනසුළුය. එහෙත් නාමෙල්ගේ කෙටිකතාවල පෙනෙන එක් දුරවලතාවක් නම් සංසිද්ධි දිරීස කරමින් විවරණය කිරීමට පෙළෙහිමය. සංක්ෂිප්තකාව කෙටිකතාවේ එන්දිය ගුණාංශයක් බව ලේඛකයා විසින් අමතක කරනු ලැබූ සේය. ගැමී සිතුම් පැකුම් මෙන් ම ගැමී සමාජය ද නිරුපණය කිරීමට අදාළ වන සේ ගැමී බස බොහෝ දුරට නිරමාණාත්මක ලෙස හැසිරවීමේ කුඩාතාවක් ලේඛකයා විසින් ප්‍රකට කරනු ලැබේ ඇත.

ගැමී ජ්විතයේ පවුල් ඒකකය කුළ කළාතුරකින් ව්‍යවද දැකීය හැකි බෙදාවාවකයක් නිරුපණය කිරීමට දරන ලද උත්සාහයක් ලෙස

‘නොපැදුනු වාසනාව’ කෙටිකතාව දැක්වීය හැකිය. මිනිසුන්ට ඇතැම් විට කිසිසේත් බලාපොරොත්තු නොවන දුෂ්ධ දේමනස්සයනට මුහුණීමට සිදුවන අයුරු මේ කතාවේ කඩහාමිගේ අවාසනාවන්ත ඉරණමෙන් ප්‍රකට වේ. ඇය දෙදෙවයේ සරදමට මුහුණ දෙන අහිංසක ගැහැනියක ලෙස සංසිද්ධි විවරණය කර තිරුප්පණය කිරීමට ලේඛකයා උත්සාහ ගෙන ඇත්ත් මේ කතාව නිසි ඉලක්කයකට අනුව හැසිරීමට අපොහොසත් වූයේ යැයි හැගේ. කඩහාමි තමාට දෝෂී වූ සහෝදරයාගෙන් පළිගැනීමට පෙළඹීන තත්ත්වයට කතාව යොමු කිරීම වෙටරය, කොර්ඩය බඳු හැඟීම් වැඩිරෝමට කුඩාදෙන සේය.

කෙසේ වූවද ගැමි ජීවිතයෙන් පැතිකඩික් බොහෝ දුරට යථාර්ථරුඩී ලෙස තිරුප්පණය කිරීමට මේ කතාවෙන් ලේඛකයා කුගලතා පූර්ණ වූ බව පෙනේ.

නාමෝල් වීරමුති අතරමග කෙටිකතා සංග්‍රහයෙන් පසු කෙටිකතාකරණයෙහි තව දුරටත් නිරත වූයේ නම් මෙරට කෙටිකතා ක්ෂේත්‍රයේ බිජි වූ දක්ෂ ලේඛකයු වීමට අවකාශය තිබුණි. මහු මේ කතා සංග්‍රහයේ ඇතුළත් කතා රචනයේ දී ප්‍රකට කරන ප්‍රතිඵාව, විශේෂයෙන් අගය කළ යුතුය. මේ අවධියේ කෙටිකතාකරණයට ප්‍රවිෂ්ටවූ බොහෝ ලේඛකයෙන් මධ්‍යම පාන්තික ජීවිත අත්දැකීම් වියුනවාදී ලෙස තිරුප්පණය කිරීමට පෙළමුණු ආකාරය ගැන අමුතුවෙන් කිවුළු නො වේ. එහෙත් නාමෝල් වීරමුති බොහෝ දුරට ඒ මගෙන් ඇත් වූ අයුරු මෙහි ඇතුළත් කෙටිකතාවලින් ප්‍රකට කෙරේ. ගැමි ජීවිතය හැකි තාක් දුරට යථාර්ථරාදී ලෙස තිරුප්පණය කිරීමට පෙළඳීම විශේෂයෙන් දකිය හැකි ගුණාගයකි. සමකාලීන කෙටිකතාකරුවන් අතර මහු සම්පවන්නේ කේ. ජයතිලකට ය. එහෙත් කේ. ජයතිලක පවා වඩාත් විමසිලිමත් වූයේ නාගරික මධ්‍යම පාන්තික ජීවිතයේ අර්ථ විරහිත සාමෝහසනගත ස්වභාවය තිරුප්පණය කිරීමටය.

එසේම කෙටිකතාවට පාදක කරගත් අත්දැකීම් ක්ෂේත්‍රය ගැන විමසිලිමත් වෙමින් තිරමාණාත්මක බස් වහරක් සකස් කර ගැනීමට ද සැහෙන පමණ කුගලතාවක් ප්‍රකට කර ඇතේ. ගැමියකු සමග කතා කරන, ගම් උපන් නමුත් වර්තමානයේ ගමත් නගරයත් අතර

සැරිසරන දැනුම් තේරුම් ඇති පුද්ගලයෙකුගේ මුවට නංවා ඇති මේ බස්වහර නිරික්ෂණය කරන්න.

“කොල්ලා ගැන බය වෙන්න දෙයක් නැ ජෝසලින්හාම්. මං උඟ භෞද්‍ය බලාගන්න... මං ඔය ඩිනැ නැති කොල්ලේ එක්ක නටන්න යන්න තියන්නේ නැහැ.. උන්දැටම තේරේවි එහේ ගියාම ගම වගේ නොවෙයි කියලා...”⁷

එසේම ‘කැක්කුම’ කෙටිකතාවේ මව ඉර ඇතා පළාතකට යන තම පුතා අමතා කතා කරන අයුරින් ඇයගේ ගත සිත වෙලා පවත්නා පුතු ස්නේහය ගැහුරින් ඉස්මතු කෙරේ.

“පුතේ ටං පෙවිටය මතක ඇතුව ගනින් බහින කොට. දොරට ජේත්තු වෙන්න එපා” සි ඇ නැවතත් ඇද්ධෙමින් තිබුණ මැදිරියෙන් එලියට පිස දුම් පුතාට අන්තිම වශයෙන් කිවාය”⁸

“මාසේ අන්තිමේ... මාසේ අන්තිමේ... අනේ මං කර ගත්තු මෝඩකමක හැඳි... රට ඉස්සර වෙලා උඩ තුවර ශිල්ලා කොල්ලා එක්කරගෙන වරෙන් මහත්තයාට කාරණය කියාලා... තරහ වෙන හැටියට කතා කරන්න එපා... මගේ ලෙඩ් ගැන කියාපං එතකට එන්න දේවි... ප්‍රාවී තොත්තටත් කියාපං උඩ යන බව... උඇ දකින්ට මට හරි ආසයය”⁹

පුතා භෞද මිනිහෙක් බවට පත්කර ගැනීමට යවතු ලැබුවද අසනීපයෙන් පෙළෙන ඇයට මහු නැවත ගෙන්වා ගැනීමට අවශ්‍ය වී ඇති අයුරු තිරුප්පණය කිරීමට ලේඛකයා විමසිලුමත් වූ සේ ය.

‘ලියුම් මිටිය’ කෙටිකතාවේ මව සෙනෙහසින් උතුරා ඩිය හැගුම් ඇති පුතාගේ සිතැගි තිරුප්පණය කිරීමට මතු සඳහන් වචන සංස්ටන අනුසාරයෙන් ලේඛකයා උත්සාහයක් ගෙන ඇත.

“අම්මාට සනීපය නේ... නේද... අම්මේ. අම්මා ගෙදර එන්නේ කවදා ද.. අපට හර බයයි අම්මා නැතුව නිදාගන්චි. නංගී හැම වේලේම අඛනවා... කවදා ද අම්මේ ගෙදර එන්නේ. ඉක්මනට එන්න භාදේ අම්මේ...යි”¹⁰

මව තුරුලේ හයුණු වැඩුණු දරුවෙකුගේ හැරීම ආබාල නොමෙරු මනස පිළිබුවන අයුරින් බස හැසිරවීමේ කුගලතාවක් ප්‍රකට කර ඇත.

අැතැම් විට විවරණය කරන හැඟීම් තහවුරු කිරීමට තුබුදෙන සේ අර්ථපූරුණ උපමා හා රුපකවලින් විභූත්‍යය වූ සංකල්ප රුපාත්මක බස් වහරක් උපයෝගී කර ගැනීමට ද පෙළමුණු බැවි මතු සඳහන් නිදුසුන්වලින් ප්‍රකට කෙරේ.

“මුවුන් දෙදෙනා එය කිවේ කොලොප්පමෙන් මෙන් සිනහ වෙතිනි. එහෙත් හේරත්ගේ මුහුණ වෙනස් විය. මහු කතා නො කළේය. මුඩිසකට ඇදෙන නයකු සේ ඔහු හැකුලුන්ය.”

“හම්... මගේ හිතේ තිබුණ බය වෙනස් වුණ සැටි”යි මේ සිතිවිලි මුහුදෙන් ගොවිගත් හාල් මැස්සන් රසක් දැක දෙගලන්නා සේ හදුවත ඇතුළේ දැගලදීය අම්මා මෙසේ කිවේ..”¹¹

“මට ඔහැ ඇති කොළීයක් නැ බ... පළයන් කාමරයෙන් යන්චි” යි ගුරුත්වී පිපිරෙන්නාක් සේ ඔහු සිරිසේන දෙස බැඳුවේය. ඔහුගේ මුහුණේ විලාසය දුටු සිරිසේන වචනයකු නොකියා වහා කාමරයෙන් එමියට යන්නට ගියේ දෙකකුල අස්සේහි වලිගය රදවා ගත් බලු නැව්වක ලෙසය”¹²

“එක්කේම උං හින්දා නේ... න්ම... උන්දැට මං... කමක් නැ යි පත්තරයේ සඳහන් වූ ප්‍රවාත්තිය දැකිත්ම පපුවේ මස් වැශුලි අස්සේ කිදා බැසින්නාක් සේ ඔහුට දැනිණ”¹³

“මදුයි එක්කේම කරපුවා ගැට ඉතිකපුවා වගේ”ය කියමින් වේගයෙන් පටන් ගත් මූත් ගොකාත්මක හාවයකින් යුතුව රවුල කැපී ගිය නැව් කප්පිත්තෙකු ලෙස සුන් වූ බලාපොරාත්තු රහිත ව නැග ආ කොළය ගැන ලැජ්ජාවට පත් වූ එයා කියා ගෙන ගියේය”¹⁴

අපූර්ව පද සංසටහනයෙන් යුත් ක්විබස පිළිබඳ අවබෝධය ද නාමෝල් විරමුනිගේ කෙටිකතාවල බස නිරික්ෂණය කරන රසිකයෙකුට හදුනාගත හැකිය. “එහෙත් ආපසු ගෙදර පැමිණී සමහර අවස්ථාවන්හිදී අම්මා නැති සාංකාවෙන් අම්මා ගැන මරණ බිය ඔඩ්වහි කෙදිරි ගාන්නට විය.”¹⁵

මෙබදු නිර්මාණාත්මක ගුණාග නාමෝල්ගේ බස්වහරෙන් ප්‍රකට වුවද, කෙටිකතාවක සුවිශේෂත්වය ප්‍රකට කරන සේ සංක්ෂිප්තව ව්‍යෙෂාර්ථ ජනනයට තුබු දෙන සේ ඇතැම් විට බස උපයෝගී කර ගැනීමට අසමත් වී ඇත.

අනවකා ලෙස සිදුවීම් විස්තර කරමින් කතාව දික්ගැස්සීමට පෙළඳීම හොඳ කෙටිකතාකරුවකුගෙන් අපේක්ෂිත නොවන්නති. මේ දුබලතාව 'පතෝල කොරටුව' කෙටිකතාව හැරුණු විට අනෙක් හැම කතාවකින් ම දැකිය හැකිය. එසේම ඇතැම් විට පුන පුනා එකම සංසිද්ධිය විස්තර කිරීමට පෙළඳීමෙන් පුනරුක්ති දේශයට භූම්ව ඇත. මේවා බොහෝ දුරට මග හරවා ගත හැකි දුබලතා ලෙස සැලකිය හැකිය.

60 දිගකයේ කෙටිකතාකරුවන් අතර ගැමි ජීවිතය සානුකම්පික ලෙස තිරුපණය කිරීමට පෙළඳුණු කෙටිකතාකරුවකු ලෙස නාමෝල් වීරමුනි හඳුන්වා දීම වරදක් නො වේ.

පාදක සටහන්:

- 1 වීරමුනි නාමෝල් - (1961) අතරමග - රජයේ මූදණ නීතිගත සංස්ථාව - කොළඹ.
- 2 අ. 5 පිට.
- 3 අ. 5 පිට.
- 4 අ. 42 පිට
- 5 අ. 43 පිට
- 6 අ. 20 පිට
- 7 අ. 20 පිට
- 8 අ. 20 පිට
- 9 අ. 32 පිට
- 10 අ. 47 පිට
- 11 අ. 48 පිට
- 12 අ. 53 පිට
- 13 අ. 55 පිට
- 14 අ. 56 පිට
- 15 අ. 47 පිට

ආග්‍රිත ග්‍රන්ථ:

- 1 වීරමුනි නාමෝල් - (1961) අතරමග - රජයේ මූදණ නීතිගත සංස්ථාව - කොළඹ.