

**ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය දේශපාලනය තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්:**  
**වයඹ පළාත් සභාව ඇසුරින්**  
**චි. ඩී. ක්‍රිජ්‍යාංශලි ප්‍රේමකුමාරි<sup>18</sup>**

### සංකීර්ණය

ුත්‍රන ලිබරල්වාදයේ එක් අපුරුත්තම නිපදුමක් ලෙස නියෝජනය හඳුන්වයි හැකි ය. ශ්‍රී ලංකාවට යටත්වීමේ යුතෙයේ එනම් 1931 හඳුන්වාදුන් බොනමෝර් ආණ්ඩුකුමය තුළින් සර්වජන ජන්ද බලය ලබා දුන් අතර එය ලාංකිය දේශපාලන ඉතිහාසයේ සන්ධිස්ථානයකි. ඒ හරහා ස්ත්‍රී පුරුෂ හේදයකින් තොරව දේශපාලන කටයුතු වලට සහභාගී වීමට හැකියාව ලැබුණු අතර කාන්තාවටද දේශපාලනික වශයෙන් තීන්දු තීරණගැනීමේ ක්‍රියාවලියට සහභාගීවීමට හැකියාව ලැබේ. දේශපාලන නියෝජනය ඇතුළු අනෙකුත් සියලුම දේශපාලන කටයුතු වලට සහභාගී වීම සඳහා වන අයිතිවාසිකම් මානව අයිතිවාසිකම් ප්‍රකාශනය හා ප්‍රයුත්ති මගින් හිමි කරදී ඇති අතර එය ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 12 වැනි වගන්තියෙන් ස්ත්‍රී පුරුෂ සමානාන්තමතාව තහවුරු කරඇත. වෙනත් රටවලට සාපේක්ෂව ලංකාවේ කාන්තාවන්ට දේශපාලනික නිදහසක් තිබූණ ද ලාංකිය කාන්තාවන් තුළින් ස්ත්‍රී ප්‍රකාශනය දක්නට තොලැබෙන අතර ශ්‍රී ලංකාවේ කාන්තා නියෝජනය පිළිබඳ අධ්‍යයනය කිරීම මෙහි අරමුණ විය. රටට ජනගහනයෙන් හා ගෙයකට වඩා ප්‍රමාණයක් කාන්තාවන් වෙසෙන රටක් ව්‍යවද රටට තීරණ ගන්තා අවස්ථා වලදීත් රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති තීරණයේදී ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ත්‍රී නියෝජනය අවම මට්ටමක් පැවතීම නිසා ලංකාවේ දේශපාලනය තුළ කාන්තා නියෝජනය අඩු වීමට බලපැ ඇති කාරණ මෙම අධ්‍යයනයේ ගැටළුව විය. අධ්‍යයනය ප්‍රාථමික දත්ත සහ ද්වීතීයික මූලාශ්‍ර මත පදනම් වූ අතර ප්‍රාථමික දත්ත සහ තොරතුරු ලබා ගැනීමේ දී ප්‍රශ්නාවලි සහ සම්මුඛ සාකච්ඡා උපයෙක් කර ගැනීනි. පරායේෂණයේ ප්‍රමාණාන්තමක දත්ත සරල සංඛ්‍යානය විධි කුම ඔස්සේ ද ගණනාන්තමක දත්ත විස්තරාන්තමක දත්ත ඔස්සේ විශ්ලේෂණය කෙරේ. එහි දී ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ත්‍රීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය අවම වීමට ප්‍රමුඛ වූ කරුණු වූයේ ස්ත්‍රීන් සම්බන්ධව පවතින සමාජ සංස්කෘතික ආකල්ප, දේශපාලන තරගයේදී සිදුවන වරිත සාතන, දේශපාලන පක්ෂ පුරුෂ මූලික වීම, දේශපාලන පවුල් පසුවීම, පවතින මැතිවරණ කුමය, දේශපාලන ප්‍රවෘත්තිවය, ආර්ථික අපහසුතා, දේශපාලන ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ ඇති දැනුම හා ස්ත්‍රී පොරුෂ වර්ධනය සම්බන්ධයෙන් ස්ත්‍රීය තුළම ඇති සාණාන්තමක ආකල්ප, හා ආර්ථික අපහසුතා වැනි ගැටුපු රාක්‍යක් බලපා ඇති බවයි.

**මුඛ්‍ය පදනම :** නියෝජනය, ස්ත්‍රී නියෝජනය, පළාත් සහා

### භැඳින්වීම

මෙම පරිවිෂ්දය තුළින් ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලනය තුළ ස්ත්‍රීන්ගේ නියෝජනය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන අතර එය ජාතික මට්ටමේදී හා පළාත් සහා හා පළාත් පාලන ආයතන තුළ ස්ත්‍රීන්ගේ නියෝජනය පිළිබඳව හා එහි ස්වභාවය මෙහිදී සාකච්ඡා කිරීමට බලාපාරොත්තු වේ. මේ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ සර්වජන ජන්ද බලය ලැබීමෙන් පසු මැතිවරණ සහභාගීත්වයේ ඉහළ මට්ටමක් පැවතියන් පුරුෂ පක්ෂයේ දේශපාලන සහභාගීත්වයට සාපේක්ෂව කාන්තා දේශපාලන සහභාගීත්වයේ අඩු බවත් ජාතික මට්ටමේ මෙන්ම පළාත් මට්ටමෙන් සහ ප්‍රදේශීය මට්ටමෙන් ද එහි තත්ත්වය පවතින බව පෙනීයයි.

<sup>18</sup> ගාස්ත්‍රීවේදී දේශපාලන විද්‍යා (විශේෂ) තෙවන වසර

## ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලනය තුළ ස්ථීර නියෝජනය

### ස්ථීර නියෝජනය

ශ්‍රී ලංකික ඉතිහාසය ආරම්භයේ සිටම ස්ථීරන් පොදු කටයුතුවලට සහභාගි වූ බව පුරාවන්තවලින් හෙළි වේ. අනුලා, සිවලි, සුගලා හා කළුයාණවති වැනි රැකිණීයන් විසින්ද ලංකාව පාලනය කරනු ලැබේ ඇත. යටත්විජිත යුගයේ ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ ව්‍යාපාරය, ආගමික පුනරුදී ව්‍යාපාර, වාමාංශික ව්‍යාපාර තුළ මෙන්ම විෂ්ට පාලකයින්ට එරහි වැඩි වර්ජනවලදීත් ලංකිය ස්ථීරන් විවිධ භූමිකා රගපා තිබේ (ලියනගේ, 2011: 8). එබැවින් ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ආයතන තුළ ස්ථීර නියෝජනය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ඉතිහාසය පිළිබඳ විමසීමක් කර බැලීම කළ යුතුය. එහි දී පෙනී යන කාරණයක් වන්නේ 19 වන සියවස පුරා එකතුනා පල්ලේවෙන් පැවති දේශපාලනික තත්ත්වය 1920 වන විට යම් වෙනස්වීමකට පැවති බවයි. එම අවධාය වන විට පැවති බොනමෝර් ආණ්ඩුකුමය යටතේ ශ්‍රී ලංකික ජනතාවගෙන් ජන්ද බලය හිමිව තිබුණේ දේශීය ධෙන්ෂ්වර පංතියේ එක්තරා සීමිත පිරිසකට පමණි. නමුත් එසේ ජන්ද බලය හිමිව තිබු එම පවුල්වලම කිසිදු ස්ථීරයකට එම අයිතිය හිමිවී නොතිබේ. මෙම අවධාය තුළම සමාජයේ වෙනත් තලවල පිරිමින්ටද ජන්ද අයිතිය ලබා දෙමින් ජන්ද බලය හිමි පිරිම් පාර්ශවය පුලුල් කළත් කිසිදු ස්ථීරයකට එම අවස්ථාවේදී වන් එම අයිතිය ලබා නොදුනි. ජන්ද දායකයෙකු විම සඳහා නීත්‍යානුකූලව පිළිගත් සුදුසුකම් මාලාවේ “කාන්තාවක් නොවී යුතුය” යන වගන්තිය ද ප්‍රධාන කාරණයක් ලෙස ඇතුළත්කර තිබුණි (මධ්‍යපොල, 2004:13). මෙයින් පෙනී යන කාරණයක් ලෙස පෙනී යන්නේ ස්ථීරන් එදා සිටම වෙනස්කොට සැලකීම් වලට ලක් කර ඇති ආකාරයයි.

ශ්‍රී ලංකාවේ කාන්තාවන්ට දේශපාලනයට සම්බන්ධ වීමට ප්‍රධාන වගයෙන් ව්‍යවස්ථාමය වගයෙන් ඉඩ සැලසුනේ මෙරට සර්වජන ජන්ද බලය හිමි වීමෙන් පසුවයි. 1910, 1920, 1924 ව්‍යවස්ථාදායක සහාවට තේරීපත් වීමට කාන්තාවන්ට ජන්ද බලය හිමි නොවේ. 1931 දී අවුරුදු 21 නොවැඩි කාන්තාවන්ට ජන්ද බලය හිමි වූ පලමු ආසියාතික රට වූයේ ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව, පර්‍යේෂණ අංශය, 2016 අගෝස්තු). ප්‍රථම වරට ශ්‍රී ලංකික කාන්තාව දේශපාලන අයිතිවාසිකම් සඳහා ක්‍රියාත්මක වූයේ 1925 දිය. ලංකා ජාතික සංගමයේ වාර්ෂික රස්වීමක දී මල්ලිකා කුලගන සම්තිය නියෝජනය කළ ඇසිලින් තෝමස් ලංකික කාන්තාවට සීමිත ජන්ද බලයෙන් හෝ පවරන ලෙස ඉල්ලා සිටියාය. 1927 දී බොනමෝර් කොමිසම විසින් කාන්තාව වෙනුවෙන් එම කොමිසමට අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා කාන්තා සංවිධානයක් පිහිටුවා ගන්නා ලෙස යෝජනා කරන ලදී . ජේර්ජ් ර ද සිල්වා, ර. ආර. තම්බිමුත්තු හා සොලමන් බියස් බණ්ඩාරනායක යන නායකත්වයෙන් රට අනුකූලතාවය දක්වමින් කාන්තා සර්වජන සංගමය පිහිටුවා ගැනීනි. එම සංවිධානය 1927 දී බොනමෝර් කොමිසම ඉදිරියේ කරුණු දැක්වූ අතර 1931 දී ශ්‍රී ලංකික කාන්තාවද පිරිමින් සමග සමව සර්වජන ජන්ද බලය හිමිකර ගත්හ ( කාන්තා දේශපාලන දැනුම හා සහභාගිත්වය වර්ධනය කිරීම, පුහුණු අත් පොත). නමුත් ස්ථීරන්ට ජන්ද බලය ලබාදුන්නේ ” අවුරුදු 30 ට වැඩි ස්ථීරන්ට පමණක් ජන්ද බලය හිමිය” යන කොන්දේසිය ගෙන එමින්ය. නමුත් මෙයට විරුද්ධව අවුරුදු 21 ට වැඩි සියලුම ස්ථීරන්ට ජන්ද බලය ලබනිය යුතුය කියමින් ගෙන ගිය සටන් ව්‍යාපාර වල ප්‍රතිඵලයක් ලෙස කොමිසමට අවුරුදු 21ට වැඩි සියලුම දෙනාටම ජන්ද අයිතිය ලබා දීම සඳහා සංගේධනයක් ගෙන එමත සිදු විය (මධ්‍යපොල, 2004: 14). මේ ආකාරයට ස්ථීරන්ගේ මූලිකත්වයෙන් පිරිමින්ගේ ද සහයෝගය ඇතිව ඔවුන් ගෙන ගිය විශාල සටන් ව්‍යාපාර වල ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ථීරන්ට ජන්ද බලය ලබා ගැනීමට හැකි වීම ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ඉතිහාසයේ ස්ථීරන් ලැබූ විශාල ජයග්‍රහණයක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. මෙසේ 1931 ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ථීරන්ට ප්‍රථම වරට ජන්දය ප්‍රකාශ කිරීමේ අවස්ථාව ලැබූණ්ද 1931 ජූනි මස පැවති මහා මැතිවරණය ජන්ද කොට්ඨාස 50 ක් නියෝජනය කරමින් අපේක්ෂකයන් ඉදිරිපත් වූවත් එක් අපේක්ෂිකාවක්වත් මෙම මැතිවරණය මෙහි වී නොමැති අතර මැතිවරණයට රුවන්වැල්ල ආසනය නියෝජනය කරමින් ඇඩ්ලින් මොලමුරේ මහත්මිය තරග කරමින් ජයග්‍රහණය කළ අතර ජන්ද 13866 ක් (මධ්‍යපොල, 2004:15) ලබා ගනිමන් රාජ්‍ය මන්ත්‍රණ සහාව නියෝජනය කළ ප්‍රථම ස්ථීර විමේ අවස්ථාව උදාකර ගැනීමට ඇයට හැකි වී ඇත.

එසේ වුව ද වර්තමානය වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහනයෙන් අඩකට වැඩි ප්‍රමාණයක් සිටින්නේ කාන්තා ජනගහනයයි. 2011 වාර්ෂික ජන සංගණනයට අනුව එය 51%ක් (පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ ගාබාව, මැතිවරණ ලේකම් කාර්යාලය) වශයෙන් දක්වා ඇති අතර කාන්තාවන් ආර්ථිකයට ප්‍රධාන වශයෙන් දායකත්වයක් දක්වනු ලැබේ. ශ්‍රී ලංකාවට විදේශ විනිමය ගලා එන ප්‍රධාන කේෂේෂුයන් තුළ වැඩි ප්‍රමාණයක් නියෝජනය වන්නේ කාන්තා ගුමය වන අතර කෙසේ නමුත් ස්ත්‍රී දේශපාලන නියෝජනය තුළ පවතින්නේ මන්දාගාමී ස්වරුපයකි. වර්තමානය වන විට පහළ මට්ටමේ දේශපාලන ත්‍රියාවලිය තුළ එනම් මැතිවරණ කටයුතු, මැතිවරණ උද්‍යෝගීතා, පක්ෂ සාමාජිකත්වය කාන්තා බල මණ්ඩලය තුළ කැපී පෙනෙන ලෙස ස්ත්‍රී සහභාගිත්වයේ ත්‍රියාකාරී දායකත්වයක් දක්නට ලැබෙන නමුත් දේශපාලන පක්ෂ තුළ හා තින්දු ගන්නා ව්‍යුහයන් තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය ඉතාමත් අඛ්‍යය. එමත්ම රටේ ප්‍රතිපත්ති සකස් කරන ඒ පිළිබඳව තින්දු ගන්නා ප්‍රධානම ව්‍යුහයන් වන දේශපාලන ආයතන තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය ඉතාමත් අඩුය. එහි දී සිදු ව ඇත්තේ ස්ත්‍රී පුරුෂාවය පදනම් කරගෙන සමාජ සංස්කෘතිය විසින් ස්ත්‍රීයට වෙනස්කාට සැලකීම හේතු කොටගෙන එම අයිතිය ස්ත්‍රීන්ට අහිමි කිරීමයි.

### පාර්ලිමේන්තුව තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය

පාර්ලිමේන්තුව තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී එහි එළිභාසික විකාශනය පිළිබඳ අවධානය ඉතා වැදගත් වේ. රාජ්‍ය මන්ත්‍රණ සභාව අභේයි වීමත් සමග 1947 දී ප්‍රථම පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණය පැවත්වේය. මේ සඳහා අපේක්ෂකයන් තිදෙනෙක් ඉදිරිපත් වූහ. කිරී ඇල්ල ආසනය නියෝජනය කරමින් බේසි මරියා ඒලෝරන්ස්ස් සේනානායක මහත්මියත් (ලංකා සම සමාජ පක්ෂය ) මැද කොළඹ නියෝජනය කරමින් අයේඟා රාජ්‍ය මහත්මියත් (ස්වාධීන) අම්බලන්ගොඩ -බලපිටිය නියෝජනය කරමින් ශ්‍රීමත් අහය ගුණවර්ධන මහත්මියත් ඒ අතර විය. අයේඟා රාජ්‍ය සහ ශ්‍රීමත් අහය ගුණවර්ධන යන අපේක්ෂිකාවන් දෙදෙනා මෙම මැතිවරණයේ දී පරාජයට පත් වූ අතර ඒලෝරන්ස්ස් සේනානායක මහත්මිය ප්‍රථම පාර්ලිමේන්තුවේ 95 ක් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ එකම මන්ත්‍රීවරිය ලෙස තේරී පත් වූවාය (මධ්‍යපොල, 2004: 17). එම අවධිය තුළ ඇති වූ නිදහස් අරගලවල මූලිකත්වය ගෙන කටයුතු කළ පිළිඳු ගුණවර්ධන මහතා අධිරාජ්‍යවරියින් විසින් සිරගත කිරීමෙන් පසුව 1948 අප්‍රේල් 19 දින පැවති අතර මැතිවරණයේ දී ඔහුගේ හාර්යාව වූ කුසුමා ගුණවර්ධන අවස්ථාවේල්ල ආසනයේ මන්ත්‍රීවරිය ලෙස තිතරගයෙන් පත්වූවාය. එම අතර මැතිවරණයෙන් මහනුවර ආසනයට තේරී පත් වූ රී.නී ඉලංගරත්න මහතාගේ මන්ත්‍රී දුරය ජන්ද පෙන්සමකින් අහිමිවීම නිසා 1949 ජූනි 18 දින පැවති අතර මැතිවරණයේ දී එතුමාගේ හාර්යාව වූ තමරා කුමාරි ඉලංගරත්න මහත්මිය (ස්වාධීන) මහනුවරින් ජන්ද 10,062ක් (මධ්‍යපොල, 2004:17) ලබාගනීමින් ජයග්‍රහණය කළ අතර එක්සත් ජාතික පක්ෂ අපේක්ෂක ඒ. පී. එල්. රත්වත්ත් මහතාට වඩා ජන්ද 2050 ක් ලබාගන්තාය. 1952 පාර්ලිමේන්තු මහ මැතිවරණය එන තෙක් පළමු පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරියන් තිදෙනෙක් නියෝජනය කළ අය වීමත් කිසියම් වූ දේශපාලන පක්ෂ නියෝජනය කළ අය වීමත් කිසියම් වූ දේශපාලන පක්ෂ පාර්ලිමේනතුවේ ස්ත්‍රී නියෝජනය හා එහි ප්‍රතිශතයන් පහත වග්‍යවෙන් පැහැදිලි වේ.

වගු අංක 04 : ශ්‍රී ලංකාවේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ ස්ථීර නියෝජනය

මැතිවරණ වර්ෂය	මුළු මන්ත්‍රීන් සංඛ්‍යාව	මුළු මන්ත්‍රීවරියන් සංඛ්‍යාව	මන්ත්‍රීවරියන්ගේ ප්‍රතිශතය
1947	101	3	3.0%
1952	101	2	2.0%
1956	101	4	4.0%
1960 (මාර්තු)	157	3	1.9%
1960 (ජූලි)	157	3	1.9%
1965	157	6	3.8%
1970	157	6	3.8%
1977	168	11	6.5%
1989	225	13	5.8%
1994	225	12	5.3%
2000	225	9	4.0%
2001	225	10	4.4%
2004	225	13	5.8%
2010	225	13	5.8%
2015	225	13	5.8%

මූලාශ්‍රය කොළඹ මැතිවරණ මහ ලේකම් කාර්යාලය, 1947-2015

ශ්‍රී ලංකාව නිදහස ලබා ගැනීමෙන් පසුව ප්‍රථම මහ මැතිවරණය පැවත්වුයේ 1952 වසරේ දිය. මෙහි 1952 පැවති මෙම දෙව පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයට නියෝජිතයින් 95 ක් තෝරි පත් වී ඇති අතර නේ ස්ථීර නියෝජනය වූයේ දෙදෙනෙක් පමණක් බව මෙම වගුවෙන් පැහැදිලි වෙයි. පසුගිය පක්ෂ සමග සහඳා බලන විට එය 1% ක අඩු වීමක් පෙන්වුම් කරයි. එසේ පත් වූවන් අතර ලංකා සම සමාජ පක්ෂයෙන් අවස්සාවේල්ලෙන් කුසුමා ගුණවර්ධන මහත්මියන්, අකුරස්සේයන් නවක මන්ත්‍රීවරියක් ලෙස කොමිෂනිස්ට් පක්ෂයෙන් බොරින් විකුම්සිංහ මහත්මියන් පත් විය. 1947 පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරියන් ලෙස සිටි ලංකා සම සමාජ පක්ෂයෙයේ ප්ලෝරන්ස් සේනානායක සහ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ තමරා කුමාර ඉලංගරත්න මෙම මැතිවරණයේ දී පරාජයට පත් විය. නවක අඛණ්ඩකාවන් ලෙස කිරී ඇල්ලෙන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් තරග කළ ක්ලෝංචා ජයසුරිය, කැලණීයෙන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් තරග කළ විමලා විජයවර්ධන සහ ලංකා සම සමාජ පක්ෂයෙන් විවියන් ගුණවර්ධන සහ මාවනැල්ලට ස්වාධීනව තරග කළ ඇන්ඩ්වි සිලවති යන මහත්මිනු පරාජයට පත් වී ඇත (මධ්‍යපොල, 2004:20). 1956 පැවති කුන්වන පාර්ලිමේන්තුවේ 95ක් වූ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ ස්ථීරන් 4 දෙනෙක් නියෝජනය කළහ. එය 4.2% ක් වූ අතර පසුගිය පාර්ලිමේන්තුවට වඩා 2.1% ක ඉහළ යාමක් පෙන්වුම් කරයි. උතුරු කොළඹින් විවියන් ගුණවර්ධන මහත්මියන් කිරී ඇල්ලෙන් කුසුමා ගුණවර්ධන මහත්මියන් මිරිගම්න් විමලා විජේවර්ධන මහත්මියන් උග්‍ර පරණගම්න් කුසුමා රාජරත්න මහත්මියන් එම ජයග්‍රහණය කළ අය අතර විය. එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් තරග කළ ක්ලෝංචා ජයසුරිය සහ විමලා කන්නන්ගර යන මහත්මිනු මෙම මැතිවරණයේ දී පරාජයට පත් වූහ.

වාමාංශික පවුල් පසුබිමක් කුළ හැඳි වැඩි වාමාංශික ව්‍යාපාරයේ "ගිණිසිලුව" නමින් හැඳින්වූ විවියන් ගුණවර්ධන මෙම ව්‍යවස්ථාපාදකයට තෝරිපත් වීමද මෙහි විශේෂත්වය විය. දේශපාලන පවුල් පසුබිමක් මත ඇය දේශපාලනයට පැමිණියන් ඇගේම වූ ස්වාධීනව ගොඩ නගා ගත් නායකත්වයක් ඔස්සේ කටයුතු කිරීම නිසා දේශපාලනය කුළ සිටි බොහෝ ස්ථීරන්ට වඩා වෙනස් මූලුණුවරක් ගැනීම විශේෂත්වයක් විය. බණ්ඩාරනායක මහත්මාගේ නායකත්වයෙන් යුත් ආණ්ඩුව සමයේ පැවති

මෙම පාර්ලිමේන්තුවේ විශේෂත්වයක් වූයේ ප්‍රථම වතාවට ස්ත්‍රීයකට ඇමති පදනම් ලැබේමය. එම අවස්ථාව උදා කර ගැනීමට හැකියාව ලැබුණේ විමලා විජයවර්ධනය. සෞඛ්‍ය ඇමතිනිය වශයෙන් ක්‍රියා කළ ඇය 1959 ඇමති මණ්ඩල සංශෝධනයෙන් පළාත් පාලන හා තිබාස ඇමති දුරයට වැඩි ජන්ද 114531ක් (මධ්‍යපොල, 2004:21) ලබා ගනිමින් වැළිමඩ ආසනයට තෙරී පත් වූවාය. මෙහි දී මෙම පාර්ලිමේන්තු කාලයේ සිදු වූ තවත් සිද්ධියක් වූයේ ජන්ද පෙන්සමකින් කේ. ඇම්. පී රාජරත්න මහතාට වැළිමඩ ආසනය අභිම් වීම නිසා ඔහුගේ බිරිඳි වන කුසුමා රාජරත්න 1957 සැප්තැම්බර් මස 7 වැනි දින පැවති අතුරු මැතිවරණයෙන් එම අසුන සඳහා පත් වීමයි.

1960 මාර්තු මස පැවති 4 වන පාර්ලිමේන්තුවේ 151ක් වූ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ ස්ත්‍රීන් නියෝජනය වූයේ තියෙනෙක් පමණි. ගලිගමුවෙන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් විමතා කන්නන්ගර (1.9%), වැළිමඩින් ජාතික ව්‍යුත්ති පෙරමුණ නියෝජනය කරමින් කුසුමා රාජරත්න හා සේමා විකුමනායක ඒ අතර විය. සේමා විකුමනායක තවත් මන්ත්‍රීවරිය ලෙස පත් විය. මැය ලංකා සම සමාජ පක්ෂය නියෝජනය කරමින් ස්වාධීනව ඉදිරිපත් වුණු ස්ත්‍රීයක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. ඇය ගුරුවරියක ලෙසත් සමස්ථ ලංකා සම සමාජ කාන්තා සම්මේලනයේ ලේකම්වරියක ලෙසත් කටයුතු කළ මැය දෙහිමිවට නියෝජනය කරමින් දේශපාලනයට පිවිසියාය.

මෙම මැතිවරණය පසුගිය මැතිවරණ සමග සසදා බලන විට ස්ත්‍රී නියෝජනය 2.3% ක අඩු වීමක් පෙන්වුම් කරයි. විවිධයන් ගුණවර්ධන, කුසුමා ගුණවර්ධන, සහ විමලා විජයවර්ධන යන හිටපු මන්ත්‍රීවරියන් තියෙනාම පරාජයට පත්විය. තවත් අපේක්ෂිකාවන් ලෙස ස්වාධීනව ඉදිරිපත් වූ මැද කොළඹින් වසන්තා අප්පදාරේ, එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් මහර සිරිදත්තා ජයකොට්ඨ, ලංකා සම සමාජ පක්ෂයෙන් කැලණීයන් ඇත්. ඇස් පෙරේරා, ලංකා සම සමාජ පක්ෂයෙන් කොලොන්නාව රුපා ගුණවර්ධන, සිංහල ජාතික සංවිධානයෙන් මොරටුව නිතා විපේෂුරිය, හක්මනින් පී සේමාවති, බදුල්ලෙන් ලිලියන් පිරිස් සහ රත්නපුරෙන් තරග වැදුණු කාමනී මිදෙනීය යන අය පරාජයට පත් විය. මෙම මැතිවරණයේ විශේෂත්වය වූයේ මෙතක් පැවති මැතිවරණ වලට වඩා වැඩි අපේක්ෂිකාවන් පිරිසක් ඉදිරිපත් වීමය. 1960 ජූලි, 1961, 1965, 1970, 1977 සිට වර්තමානය දක්වා කාල සීමාව වන තෙක් ස්ත්‍රී නියෝජනය පිළිබඳව සැහිමකට පත් වීමට නොහැකිය. 1965 භය වන පාර්ලිමේන්තුවේ 151ක් වූ මුළු මන්ත්‍රී සංඛ්‍යාවෙන් තවත් අපේක්ෂකයින් බොහෝ දෙනෙක් ඉදිරිපත් වුවත් ස්ත්‍රීන්ගේ නියෝජනය වූයේ හයක් පමණි (මධ්‍යපොල, 2004:21). එහි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය වැඩිම ජන්ද සංඛ්‍යාවක් ගෙන විපක්ෂ නායිකාව බවට පත් වීම විශේෂ දෙයක් වන අතර උප ඇමතිවරියන් දෙදෙනෙක් ද පත් විය. මෙහිදී පස්වන පාර්ලිමේන්තුවට වඩා ස්ත්‍රීන් තුන්දෙනෙක් වැඩිවීම නිසා ප්‍රතිග්‍රය 2% දක්වා වැඩි විය. 1970 භත්වන පාර්ලිමේන්තුවේ සිරිමාවේ බණ්ඩාරනායක අගමැතිනිය ඇතුළු ස්ත්‍රීන් හතක් නියෝජනය විය. මෙම පාර්ලිමේන්තු කාල සීමාව තුළ දී අතුරු මැතිවරණ දහුතුනක් පවත්වා ඇති අතර එකම අතුරු මැතිවරණයකටවත් ස්ත්‍රී අපේක්ෂිකාවන් ඉදිරිපත් වී නොමැති.

1977 පැවති අවවන පාර්ලිමේන්තුවේ 168ක් වූ මුළු මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ ස්ත්‍රීන් 11 ක් නියෝජනය කෙරිණි.එනෙක් පැවති පාර්ලිමේන්තු තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනයන් සසදා බැලීමේ දී වැඩිම නියෝජනයක් දක්නට ඇත්තේ මෙම අවවන පාර්ලිමේන්තුව තුළය. එය පසුගිය පාර්ලිමේන්තුවට වඩා 2.6% ක වැඩි වීමක් පෙන්වුම් කරයි. 1977 පැවති මහ මැතිවරණයේ දී සිරිමාවේ බණ්ඩාරනායක,අමරා පියසිලි රත්නායක, සහ රේණුකා හේරත් යන මන්ත්‍රීවරියන් මුළුන්ම පත්වූ අතර අනෙක් මන්ත්‍රීවරියන් අට දෙනාම පත් වූයේ එම පාර්ලිමේන්තු කාලය තුළ පැවති අතුරු මැතිවරණ වලදිය. නමුත් 1980 සිරිමාවේ බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ ප්‍රජා අයිතිය අහෝසි කිරීම නිසා ඇයට පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝජනය අභිම් වූ අතර මොද ශ්‍රී ලංකිය ස්ත්‍රී දේශපාලනය තුළ දැකිය හැකි තවත් පැතිකවිකි. මෙම අවවන පාර්ලිමේන්තුව ඉතා දැරූස කාලයක් එනම් අවරුදු 12ක් (1977-1989) පැවති එකම ආණ්ඩුව වේ. මෙය ජන්ද කොට්ඨාස මට්ටමින් පැවති අවසාන ජන්ද විමසීම වීමද ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ඉතිහාසයේ සන්ධිස්ථානයකි (මධ්‍යපොල, 2004: 25).

1989 පැවති 9 වන පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණය පවත්වන ලද්දේ නව ජන්ද ක්‍රමයක් වන සමානුපාතික ජන්ද ක්‍රමයක් තුළය. 1977 දී මැතිවරණයේ 168 ක් වූ මුළු පාර්ලිමේන්තු නියෝජනය මෙම මැතිවරණයේ දී 225 දක්වා වැඩි කරන ලදී. ඒ තුළ ස්ත්‍රීන්ගේ නියෝජනය 13ක් වූ අතර එය

5.4% ක් විය. එය අවවන පාර්ලිමේන්තුව සමග සපයන විට එය 0.8% කින් අඩු වී ඇත. අවුරුදු හතක් ප්‍රජා අයිතිය අහිමිව සිටි සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක නැවත දේශපාලනයට පිවිසෙන්නේ මෙම මැතිවරණයේ දිය. 1994 පැවති 10 වන පාර්ලිමේන්තුව පිහිටිවනු ලබන්නේ නායකත්වයක් තුළය. 225ක් වූ මුළු මන්ත්‍රී මණ්ඩලය සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක සහ වන්දිකා කුමාරණත්ග මහත්මීන් ඇතුළුව ස්ථීන් 12ක ගෙන් සමන්විත විය. මෙම සියලුදෙනාම දේශපාලනයට පිවිස ඇත්තේ කිසියම් වූ දේශපාලන පවුල් පසුබිමක් තුළය.

මෙම පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථී නියෝජනය සම්බන්ධව සාකච්ඡා කිරීමේ දී වැදගත් කරුණු කිහිපයක් ම දක්නට ලැබේ. ශ්‍රී ලංකාවේ මෙන්ම ලෝකයේ පළමු අග්‍රමාත්‍යවරිය වූ සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මහත්මීයගේ කණීමු දියණිය වූ වන්දිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරණත්ග මහත්මීය දෙවන අග්‍රමාත්‍යවරිය ලෙස තේරී පත් වීමය. මෙම කාල සීමාව තුළ ඇය පුරුම ජනාධිපතිනිය වශයෙන් ජයග්‍රහණය කිරීමද ශ්‍රී ලංකාකේය දේශපාලන ඉතිහාසයේ සුවිශේෂී ස්ථානයකි. මෙහි දී ඒ වන විට ජනාධිපති අපේක්ෂකයෙකුව සිටි ගාම්ණී දිසානායක සාතනයට ලක් විමෙන් පසුව ඔහුගේ බිරිඳි වූ ශ්‍රී මා දිසානායක ජනාධිපති අපේක්ෂිකාවක ලෙස ඉදිරිපත් වීමද ස්ථී දේශපාලනය පිළිබඳ සාකච්ඡා කිරීමේදී වැදගත් වේ. එයට හේතුව වන්නේ මෙවැනි තත්ත්වයක් තුළ ස්ථීරයකින් නම යෝජනා කරනුයේ දේශපාලනය තුළ ස්ථී නියෝජනයේ ඇති වැදගත්කම තේරුම ගනිමින් නොව පවු දේශපාලන අපේක්ෂාවන් මුදුන්පත් කර ගැනීමට ඇති අපේක්ෂාවන් ස්ථීන් අනුකම්පාවට ලක් කරමින් ඒ හරහා තම පක්ෂයේ බලය රැක ගැනීම සඳහා යොදාගන්නා උපක්‍රමයක් ලෙසටය.

2000 පැවති 11 වන පාර්ලිමේන්තුව තුළ 225ක් වූ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ ස්ථීන් නියෝජනය වූයේ 9 ක් පමණි. එය 4.0%ක් වන අතර 1994 පාර්ලිමේන්තුවට වඩා 1.3% ක අඩුවිමක් පෙන්නුම කරයි(මධ්‍යපාල,2004:26). මෙම පාර්ලිමේන්තුවේ විශේෂත්වය වූයේ පුරුම වතාවට පාර්ලිමේන්තුවේ මුස්ලිම් නියෝජිතවරියක් ලෙස ගේරියල් අෂ්‍රේරාප් පත් වීමයි.එවකට මුස්ලිම් කාංග්‍රසයේ නායකයාව සිටි පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කළ ඒ.එ.ඩ්.එම. අෂ්‍රේරාප් මහතාගේ අභාවයෙන් පසුව ඇය තේරිපත් වූවාය. එම කාලය තුළම ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ නියෝජනය කරමින් ඒ.ඩ්.ඩී අන්ජාන් උම්මා මහත්මිය ජාතික ලයිස්තුවෙන් පත්වූවාය. පාර්ලිමේන්තු ඉතිහාසයේ පුරුම වතාවට මුස්ලිම් ස්ථීන් දෙදෙනෙක් එකම පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝජනය විම දක්නට ලැබෙන්නේ මෙම 11 වන පාර්ලිමේන්තුවේ දිය. රේ අමතරව නවක මන්ත්‍රීවරියන් කිහිප දෙනෙක් පත් වීමද දක්නට ලැබේ. ර්‍යත්තපුරෙන් සුරුගනී එල්ලාවල-ප්‍රතාගේ සාතනයෙන් පසු) කරුණුගලින් සෝමා කුමාර තෙන්නකේන්, පුත්තලමෙන් ශ්‍රියාණී ප්‍රතාන්දු සහ අනුරාධපුරයෙන් වන්දාණී බණ්ඩාර ජයසිංහ යන ඇය ඒ අතර විය. 2001 දී 12 වන පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයේ දී ස්ථීන් 10 ක් තේරී පත් වූ අතර ඒ අතර නවක මන්ත්‍රීවරියන් වශයෙන් මාතරින් මල්ලිකා ද මැල්, මහනුවරින් විතු ශ්‍රීමත් මන්තිලක මහත්මීයන් පුත්තලමෙන් මේරි ලැබිස් පෙරේරා යන ස්ථීන් තේරී පත් විය. එයින් දේශපාලන පසුබිමක් නොමැතිව පැමිණී එකම මන්ත්‍රීවරිය වූයේ විතු මන්තිලකයි (මධ්‍යපාල,2004:26).

2004 වර්ෂයේ අප්‍රේල් මස 2 වැනි දින පැවති 13 වන පාර්ලිමේන්තුව ශ්‍රී ලංකා ඉතිහාසයේ තවත් සන්ධිස්ථානයක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. පසුගිය ආණ්ඩුවේ විපක්ෂය ලෙස කටයුතු කළ පොදු පෙරමුණු ආණ්ඩුව සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණු එක් වී එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානය නමින් නව පක්ෂයක් හරහා මැතිවරණයට ඉදිරිපත් විම මෙහි විශේෂත්වය වේ. ඒ හරහා නව ආණ්ඩුවක් පිහිටු වීමට එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයට හැකි විය. එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානය යටතේ පිහිටු වූ 13 වන පාර්ලිමේන්තුවේ 225 ක ක් වූ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ ස්ථීන් 11 ක් විය. ජාතික ලයිස්තුවෙන් තම් කළ මේරි ලුසිඩා පත් කිරීමෙන් පසුව නියෝජනය 12 ක් විය. නමුත් ටික දිනකින් ජාතික ලයිස්තුවෙන් පත් කළ මේරි ලුසිඩා ජනතාවගෙන් ප්‍රතික්ෂේප වූ තම ස්වාමිපුරුෂයා වූ මර්වින් සිල්වාට මන්ත්‍රීකම දීමට සිදු වූ හෙයින් ඇයගේ මන්ත්‍රීකම අභ්‍යාසිවීම තුළ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථීන්ගේ නියෝජනය 11 දක්වා අඩුවිය (මධ්‍යපාල,2004:27).

මෙවැනි පසුබිමක් තුළ ශ්‍රී ලංකාකේය දේශපාලනය තුළ වසර 73 ක් පුරුවටම මෙන්ම වර්තමානය දක්වාම සිදුවන්නේ ජාතික ලැයිස්තුව පිරිමි ලැයිස්තුවකට පමණක් සීමා වීමය. ශ්‍රී ලංකාකේය ස්ථී නියෝජනය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී සියලු ජනවර්ගයන්ගේ සම් මිගුනයක් ස්ථී

නියෝජනය තුළ ද තිබිය යුතුය යන කරුණ පිළිබඳවය. මෙම 13 වන පාර්ලිමේන්තුව තුළ දෙමළ, මූස්ලිම්, සිංහල යන නියෝජනයක් තිබේ ම සුවිශේෂී කාරණාවක් විය. යාපනය, මධ්‍යකලපුව, රජරට, මාතලේ රත්නපුර යන දැස්ත්‍රික්ක වලින් සිංහල, දමිල, මූස්ලිම් යන ජන වර්ගයන් නියෝජනය කරමින් 13 වන පාර්ලිමේන්තුවට නියෝජිතවරියන් පත් විය. 2010 වර්ෂයේ දී මෙන්ම 2015 වසරේ පැවත්වූ මැතිවරණ වලදී ද පාර්ලිමේන්තුවේ 225 ක මත්තී මණ්ඩලයෙන් ස්ථීන්ගේ නියෝජනය දක්නට ලැබෙන්නේ නියෝජිතවරියන් 13ක් පමණි. මේ අනුව පෙනී යන්නේ 1978 ආණුවුතුම ව්‍යවස්ථාවෙන් පසුව පළමු පාර්ලිමේන්තුවේ සිට අවවත පාර්ලිමේන්තුව දක්වාම පාර්ලිමේන්තු මත්තීවරියන් වගයෙන් තෙරී පත්ව ඇත්තේ අවම මට්ටමකින් බවකි. එහිදී 2015 මහ මැතිවරණයෙන් පසු රස්වූ පාර්ලිමේන්තුව දක්වා පුරා වසර තිස් හතක් තුළ කාන්තාවන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය සැලකිය යුතු මට්ටමකින් වර්ධනය වී නොමැත.

මෙම 1931 සිට 2004 දක්වා වසර 73 ක පමණ කාලය තුළ ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ඉතිහාසය පිළිබඳ විමසන විට පෙනී යන කාරණයක් වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික දේශපාලනයට මෙතෙක් පැමිණි ස්ථීන්ගේ නියෝජනය සම්බන්ධයෙන් කිසිසේත් සැහීමකට පත් විය නොහැකි අතර රාජ්‍ය මත්තුණ සහාවේ සිට වර්තමානය වන පාර්ලිමේන්තුව දක්වා ස්ථීන් නියෝජනය වී ඇති ආකාරය දෙස බලන විට පෙනියන වැදගත්ම කාරණයක් වන්නේ නියෝජිතවරියන්ගෙන් 80% කටත් වචා ප්‍රමාණයක් දේශපාලනයට පිවිස ඇත්තේ පක්ෂ නායකත්වය මත සමග පැවති කිසියම් වූ පෙරදැලික හිතවත්කමක් මත එසේ නොමැති නම් ක්‍රියාකාරී දේශපාලන පවුල් පසුබිමක් මත එසේත් නොමැති නම් එම පවුල් වල පියා, ස්වාමී පුරුෂයා, සහේදරයා නැතිනම් යාතියෙකුගේ අභාවයෙන් පසු නො සාතනයෙන් පසුව නැතහෙත් නාම යෝජනා ප්‍රතික්ෂේප වූ අවස්ථාවක දීය. එම තත්ත්වය වර්තමාන පාර්ලිමේන්තුව දක්වාම දැකිය හැකි කාරණයක් වී ඇත.

### පළාත් සහා තුළ ස්ථී නියෝජනය

1980 දශකය මෙරට දේශපාලනයේ වැදගත් වෙනස්වීම් සිදු වූ වකවානුවක් විය. මෙම වකවානුවේම මෙරට උතුරු නැගෙනහිර අර්බුදයේ විවිධ වෙනස්කම් සිදු කළ දශකයක් විය. මෙම දශකය මූල භාගය ගෙවෙන්ම ලාංකිය උතුරු-නැගෙනහිර ගැටුපුවට ඉන්දියානු මැදිහත් වීම සාපුව දැනුවනු වකවානුවක් විය. මේ දශකයේ මෙරට බලයේ සිටි ජේ. ආර් ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමා උතුරු-නැගෙනහිර එල්.වී.වී.ර ව්‍යාපාරය දුටුවේ තුස්තවලදී රට බෙදෙන රේලාම් ව්‍යාපාරයක් ලෙසිනි. "එක්සත් ජාතික පක්ෂය තිබෙන තුරු මේ රටේ රේලාම් ව්‍යාපාරය හරියන්නැ. කවුරු එක්කාසු වූනත් කවුරු එකට වැඩි කෙරුවන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණුවුවක් තිබුණ්න් නැතන් රේලාම් ව්‍යාපාරයට අඩු භාත්පෑසින් විරුද්ධයි. අඩු මේ රට බෙදන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ "(හේමන්ත, 2006:69) යනුවෙන් මෙවැනි පදනමක පිහිටා ජයවර්ධන ජනාධිපති වඩාරවිවි සටන දියෙන් කොට එල්.වී.වී.ර යුතු දුරවල තත්ත්වයකට පත් කළේය. මේ අවස්ථාවේදී ඉන්දියාව "මපරේෂන් ඔන් ප්‍රමාලේයි" නම් ක්‍රියාන්වීතය තුළින් ලංකාවේ ගැටුපුවට සාපු මෙන්ම හිතුවක්කාරී බලපැමක් එල්ල කළේය. මේ ආකාරයේ බලපැම් කෙරෙහි දැඩි අවධානයක් යොමු කළ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමා අවසාන වගයෙන් මෙරට උතුරු-නැගෙනහිර ගැටුපුව විසඳීම සඳහා ඉන්දිය රජයේ මැදිහත් වීම ලබා ගත යුතු බවට තිරණය කෙරිණි. එහෙත් මේ එතුමාගේ රජයේ ප්‍රහා ඇමතිවරු විරෝධය පළ කළහ. මේ නිසා 1987 දී මෙරට ඉන්දිය මහකාමසාරිස් ජේ. එන් ඩික්සීටි සහ කුලුදීප් ගයා දේවී හා රෝනාවයෙන් යන අයගේ දායකත්වයෙන් ගිවිසුමක් සකස් කළේය. මෙය ඉතා රහස්‍යගත ලියවිල්ලක් ලෙස කෙටුම්පත් වූ අතර 1987 ජූලි 29 ලංකා රජය වෙනුවෙන් ජේ. ආර්. ජයවර්ධන ද, ඉන්දිය රජය වෙනුවෙන් අගමැති රැඹිලි ගාන්ධිද අත්සන් යොදා විධායක ගිවිසුමක් ලෙස මෙරට බලපැමක කළේය. ඉන්දු ලංකා ගිවිසුම් ප්‍රකාරව මෙරටට පළාත් සහා කුම්ජක් හඳුන්වා දීමට යෝජනා විය. ඒ මත 13 වන ආණුවුතුම ව්‍යවස්ථා සංගේධන කෙටුම්පත සකසා එය සම්මත කර ගැනීමෙන් පසු මෙරට පළාත් සහා ක්‍රියාත්මක වීම ආරම්භ විය (හේමන්ත, 2006:69).

1987 පළාත් සහා පනත යටතේ පිහිටවනු ලැබූ පළාත් සහාවල ප්‍රථම පළාත් සහා මැතිවරණය පවත්වන ලද්දේ 1989 දීය. විවිධාකාරයෙන් රට තුළ සිදුවෙමින් තිබු මිනිමැරුම් සහ අනුරුදහන් වීම මධ්‍යයෙන් ඉතාමත් හිජ්‍යාකාරී සමයක එම මැතිවරණය පැවත්විණි. එවකට සටන්කාම් කණ්ඩායමක්

ලෙස කටයුතු කළ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් "ඡන්දය පාවිච්ච කරන්නවුන්ට මරණීය දැන්වනය" වැනි තරුණ පවා පණවමින් තිබූ තත්ත්වයක් තුළ සමහර පුද්ගලයන් ඡන්දය පාවිච්ච කිරීමෙන් වැළකී සිටියන් මරණීය තරුණ හමුවේ පවා තමන්ගේ මූලික අධිතිවාසිකම වෙනුවෙන් කටයුතු කළ බොහෝ පිරිස් ද ව්‍යහ (මධ්‍යපාල, 2004:40). මෙවැනි තත්ත්වයක් තුළ එම පළාත් සහා මැතිවරණයට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණෙන් හිජාය තදින්ම පැවති පළාත්වල බොහෝ දෙනා අපේක්ෂකයන් ලෙස ඉදිරිපත් විමට බියක් දැක්වීය. මේ නිසා ස්ත්‍රීන්ගේ ප්‍රමාණය තවත් වැඩි විය. ඉදිරිපත් වූ අපේක්ෂිකාවන්ගේ ප්‍රමාණය 2.8% ක්විය (මධ්‍යපාල, 2004:40). 1993 පැවති මැතිවරණයේ එම ප්‍රමාණය 3.7% ක් (මධ්‍යපාල, 2004:40) වූ අතර එම වර්ෂයේ දී සුළු වශයෙන් වර්ධනයක් පෙන්නුම් කරයි. මෙම පළාත් සහා මැතිවරණයේ දී විශේෂත්වය වූයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රථම වතාවට පළාත් සහාවක් සඳහා මහ ඇමතිවරයක් පත්වීමය. එම අවස්ථාව උදාකර ගත්තේ බස්නාහිර පළාත් සහාවෙන් තෝරී පත් වූ වන්දිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරණතුංගයි.

1993 පැවති පළාත් සහා මැතිවරණයේ දී ස්ත්‍රී නියෝජනය 18 දෙනෙක් වූ අතර එය 1999 වර්ෂයේ 12 දෙනෙක් දක්වා අඩු වී ඇත. 1993 වර්ෂයේ දී වැඩිම මන්ත්‍රීවරියන් පිරිසක් නියෝජනය වී ඇත්තේ බස්නාහිර පළාතෙනි. 104ක් වූ මුළු නියෝජිත සංඛ්‍යාවෙන් ස්ත්‍රීන් පත් වූයේ 7ක් පමණි. එය 6.7% ක් වූ අතර 1999 දී එම සංඛ්‍යාව 2 දක්වා අඩු වී ඇත. එම වර්ෂයේ වැඩිම නියෝජනයක් වයඹ සහ මධ්‍යම පළාත් වලින් තෝරී පත් වී ඇත. එය එක් පළාතකට තියෙනෙක් බැඳිනි (මධ්‍යපාල, 2004:41).

2004 පළාත් සහා මැතිවරණයේ දී කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයෙන් 475ක් මුළු අපේක්ෂකයන් ලෙස ඉදිරිපත්ව ඇති අතර ඉන් ස්ත්‍රීන් ඉදිරිපත්ව ඇත්තේ 41 ක් පමණි. පුත්තලම් දිස්ත්‍රික්කයෙන් 286 ක් මුළු අපේක්ෂකයන් අතර ස්ත්‍රීන් වූයේ 10 ක් පමණි. ඒ අනුව වයඹ පළාත් සහාවේ මුළු අපේක්ෂක සංඛ්‍යාව 761ක් වූ අතර අපේක්ෂිකාවන් වූයේ 51 දෙනෙක් පමණි. 50 දෙනෙක් වූ පළාත් සහාවේ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ මන්ත්‍රීවරියන් වූයේ 4 දෙනෙක් පමණි. ඒ අතර එක්සත් ජාතික පක්ෂය නියෝජනය කරමින් කුමාර එකනායකත් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ නියෝජනය කරමින් මැණික් ගුණසේකරත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය නියෝජනය කරමින් පත්මා වැන්තැව සහ උප්‍රාංගනී මාලගමුව යන අය ව්‍යහ (මධ්‍යපාල, 2004:41).

වග අංක 05: ශ්‍රී ලංකාවේ පළාත් සහා තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය, 1993-2008/09

පළාත	1993			1999			2004			2008/09		
	මුළු	ස්ත්‍රීන්	%	මුළු	ස්ත්‍රීන්	%	මුළු	ස්ත්‍රීන්	%	මුළු	ස්ත්‍රීන්	%
බස්නාහිර	104	7	6.7	104	2	1.9	104	6	5.7	104	6	5.7
උතුරුමැද	33	4	12.1	33	1	3.0	34	1	2.9	33	1	3.0
වයඹ	52	3	5.8	52	3	5.8	52	4	7.7	52	3	5.8
උව	34	0	0.0	34	1	2.9	34	1	2.9	34	1	2.9
මධ්‍යම	58	1	1.7	58	3	5.1	58	3	5.2	58	5	8.6
දකුණ	55	2	3.6	55	1	1.8	55	1	1.8	55	2	3.6
සබරගමුව	44	1	2.3	44	1	2.3	44	1	2.3	44	1	2.3
උතුර	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
නැගෙනහිර	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	1	2.7
එකතුව	380	18	4.7	380	12	3.2	380	17	4.5	380	20	4.8

මුලාගු: මැතිවරණ දෙපාර්තමේන්තුව, 1993-2009

#### පළාත් පාලන ආයතන තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය

ශ්‍රී ලංකා ජාතික ජනතාවගෙන් 72% ක් පමණ ගුළුය වන අතර ගම හා නගරයේ පීවිත අතර විශාල වෙනසක් පවතී (ලියනගේ, 2011: 9). එයට හේතුව වන්නේ ගමේ ආර්ථිකය මෙන්ම යටිතල

පහසුකම්ද තවමත් තැපෑලු නොවේමයි. විශාල වශයෙන් මෙම ගුම්ය පුදේක විසින් අත් ගැටුල රාජියක් වන අතර එම ගැටුල වලට පිළියම් ලෙස ඒවාට විසඹුම් ලබා දීමට පළාත් පාලන ආයතන හරහා සිදු කර ගත හැකිය වන අතර ඒ සඳහා ස්ත්‍රීන් ද එම ආයතන සඳහා පත් කර ගත යුතුය. අවම වශයෙන් ගම් මට්ටමේවත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී විනිවිද පෙනෙන අයුරින් වගකීමෙන් හා වගකීමෙන් යුතුව නිතියට ගරු කරමින් සැමගේ අයිතින් හා නිදහස උදෙසා දූෂණය, ප්‍රවෘත්ත්වය, අවම කොට මහජන දේපල අපත් නොයවා පොදු යහපත සඳහා යෙදුමට නම් වැඩි ස්ත්‍රීන් සංඛ්‍යාවකට මෙම ආයතන තුළ වැඩි නියෝජනයක් ලබා දිය යුතුය. අතිතයේ සිටම ජාතික දේශපාලනය සඳහා ඉදිරිපත් වූ අපේක්ෂිකාවන්ගේ සංඛ්‍යාව අඩු වශේම පළාත් පාලන ආයතන සඳහා ඉදිරිපත් වන සංඛ්‍යාව ඉතාමත් අවමය. 1991 වර්ෂයේ 54 ක් වූ නියෝජිතවරියන්ගේ ප්‍රමාණය 2011 වන විට 84කි. 2006 මුළු මෙන්තු සංඛ්‍යාවන් ස්ත්‍රීන්ගේ සංඛ්‍යාව 74 ක් වූ අතර 2011 වර්ෂය වන විට 12කින් වැඩි වී ඇති නමුදු තරග කරන ලද මුළු අපේක්ෂක සංඛ්‍යාව 35,241 කින් කාන්තා නියෝජනය 3,598 ක් පමණි. එය ප්‍රතිතය ලෙස දැක්වුවහොත් 10.21% කි (පළාත් පාලන ජන්ද විමසීම අංශය, මැතිවරණ මහ උෂ්කම් කාර්යාලය). 1991 දී නගර සහා සඳහා වැඩිම අපේක්ෂිකාවන් ප්‍රමාණයක් ඉදිරිපත්ව ඇත්තේ මුස්ලිම කොංග්‍රසයෙනි. 2002 වර්ෂයේ දී පැවති කොළඹ මහ නගර සහා මැතිවරණය සඳහා නිතියා නිමල්කා ප්‍රතාත්මක මහත්මියගේ නායකත්වයෙන් ස්වාධීන ස්ත්‍රී කණ්ඩායමක් ඉදිරිපත් වීම විශේෂ වේ (මධ්‍යමපාල, 2004:44). ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ඉතිහාසයේ ප්‍රථම වතාවට ස්ත්‍රී කණ්ඩායමක් ඉදිරිපත් වීම පිළිබඳ සන්ධිස්ථානයක් වශේම එය විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකා ස්ත්‍රී දේශපාලනයේ ද සන්ධිස්ථානයක් ලෙස දැක්වීය හැකිය. වාමාංශික නැශ්චිරුවකින් යුත් කණ්ඩායමක් වීම තවත් විශේෂයක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. නමුත් පැවතුන තත්ත්වය තුළ කිසිදු අපේක්ෂිකාවකට ජය ගැනීමට නොහැකි විය. කෙසේ වුවද ඔවුන්ගේ ඉදිරිපත් වීම අගය කළ යුතුය. මේ අනුව පෙනී යන කාරණාවක් වන්නේ සැම පළාත් පාලන ආයතනයක් සඳහාම ඉදිරිපත් වන අපේක්ෂකයන්ගේ ප්‍රමාණයට සාපේක්ෂව ස්ත්‍රී අපේක්ෂිකාවන්ගේ ප්‍රමාණය පිළිබඳව කිසිසේත් සැහීමකට පත් විය නොහැකි විය. එයිනුත් ප්‍රාදේශීය සහා සඳහා ඉදිරිපත් වන සංඛ්‍යාව රෝත් වචා අඩු ය.

විශේෂයෙන් ම ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ව්‍යුහයන් තුළ පවතින දුරවලතාවයන් සහ මැතිවරණ ක්‍රමයේ පවතින දුරවලතාවයන් ස්ත්‍රීන්ට නාම යෝජනා ලැයිස්තුවට නම් ඇතුළත් කර ගැනීමට බාධකයක්ව පවතියි. ඒ නිසාම එය නියෝජකත්වය කෙරෙහි ද විශාල බලපෑමක් සිදු කරයි. දකුණු ආසියානු රටවල අප්‍රිකානු රටවල, පැසිලික් කළාපීය රටවල හා සමහර බටහිර රටවල පළාත් පාලන ආයතන තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය ඉතාමත් පහළ මට්ටමක පවතියි. මේ අනුව ලංකාවේ ජාතික දේශපාලන තලයේ ස්ත්‍රී නියෝජනයට වඩා පළාත් පාලන ආයතන වල නියෝජනයේ විශාල වූ අඩුවක් දක්නට ලැබේ. අසළේ වැසි ඉන්දියාව සමග ශ්‍රී ලංකාව සංසන්දනය කිරීමේ දී ලංකාවේ මැතිවරණ සහභාගිත්වය 80% ඉක්මවා යැමූ සුවිශේෂි කරුණක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය (වර්ණපාල, 1995:82). නමුත් 80% ඉක්මවා මැතිවරණ සහභාගිත්වය තිබුණුද දේශපාලන ආයතන මෙන්ම රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති තීරණයේදී මහජනතාව නියෝජනය කරමින් ස්ත්‍රී නියෝජිතවරුන්ගේ නියෝජන ප්‍රමාණය අවම වීම විශාල වූ දුරවලතාවයක් ලෙස හඳුන්වා දිය හැකි කරුණකි.

මේ සැම කරුණකින්ම පෙනීයන කාරණාවක් වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රතිපත්ති සකස් කරන හා ඒ පිළිබඳ ව තීන්දු ගන්නා සැම දේශපාලන ආයතනයක් තුළම (පාර්ලිමේන්තුව, පළාත් සහා, මහ නගර සහා, නගර සහා සහ ප්‍රාදේශීය සහා) ස්ත්‍රී නියෝජනයේ විශාල අඩුවක් ඇති බවය. මෙය වඩාත් යහපත් පාලන ක්‍රියාවලියට ද එය බාධාවකි. ඒම නිසා මෙය ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින ප්‍රධාන ගැටුලවක් වේ.

වගු අක 6: ශ්‍රී ලංකාවේ පළාත් පාලන ආයතන තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය 1991-2011

පළාත් පාලන ආයතනය	1991			1997			2006		
	මුළු මන්ත්‍රීන්	ස්ත්‍රීන්	%	මුළු මන්ත්‍රීන්	ස්ත්‍රීන්	%	මුළු මන්ත්‍රීන්	ස්ත්‍රීන්	%
මහ නගර සභා	201	6	2.9	252	9	3.4	330	10	3.0
නගර සභා	235	6	2.4	331	9	2.6	379	13	3.4
පුදේශීය සභා	2632	42	1.6	3137	55	1.7	3243	51	1.6
එකතුව	3068	54	1.8	3720	73	1.9	3952	74	1.8

මුළාණු: මැතිවරණ දෙපාර්තමේන්තුව, 1991-2011

2011 වර්ෂයේ පැවති පළාත් පාලන ජන්දයේ දී 4465 ක මුළු මන්ත්‍රීන් ප්‍රමාණයක් තෙරු පත් වූ අතර එයින් ස්ත්‍රීන්ගේ ප්‍රමාණය වූයේ 86 ක් වන අතර එය ප්‍රතිශතයක් ලෙස සඳහන් කිරීමේ දී 1.93 කි (2011 මැතිවරණ ප්‍රතිඵල, කොළඹ මැතිවරණ දෙපාර්තමේන්තුව). මෙයින් පෙනී යන කරුණ වන්නේ ජාතික මට්ටමේදී පමණක් නොව ස්ත්‍රීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය පළාත් පාලන ආයතන තුළ දී ඉතාමත් පහළ අගයක් ගන්නා බවය.

### කාන්තාවගේ දේශපාලන සභාගීත්වය සඳහා බලපාන සාධක

#### ස්ත්‍රීය සම්බන්ධව පවතින සමාජ සංස්කෘතික ආකල්ප

දේශපාලනය තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී ස්ත්‍රීය සම්බන්ධව පවතින සමාජ සංස්කෘතික ආකල්ප පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම වැදගත් වේ. සමාජ සංස්කෘතිය මගින් ස්ත්‍රීය හා පුරුෂයා අතර අති කර ඇති වෙනස (ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවය - GENDER) නිසාම කාලාන්තරයක් නිස්සේ ස්ත්‍රීය හදා වඩා ඇත්තේ පිරිමියාට වඩා වෙනස් ආකාරයකටය. පවුල තුළ ඇය දියණියක්, සහේදියක්, මවක්, බිරිදික් ලෙස පවුලේ පිරිමියෙකු යටතේ කටයුතු කළ යුතුය යන සමාජ ආකල්පය මත වන අතර ගෙදර දෙවර කටයුතු දැඩිවන් හදා වඩා ගැනීම ඇතුළු පවුලේ සියලු කටයුතු ඇය මත පැවරුණි. ඇරිස්ටෝට්ල් පවසන්නේ " ගැහැණුන් පිරිමින්ට වඩා ස්වභාවයෙන්ම පහත් බවයි ". එම නිසා ඔවුන් ස්වභාවික වශයෙන් පිරිමින් විසින් පාලනය කරනු ලබන බවයි. ස්ත්‍රීන් හා පුරුෂයින් අතර අසමානකම් පවත්නා බව සැලකිල්ලට ගන්නා අතර ඔහු රට පිළියම් වශයෙන් කළ හැකි කිසිවක් නැති බව පවසයි. මක් නිසාද යත් දේශපාලන යුත්තිය තිබේ හැක්කේ එක සමාන අය අතර පමණක් බැවිනි. එක සමාන රටවැසියන් වශයෙන් පාලනය කිරීම හා පාලනය කරනු ලැබේම අතින් එක සමාන කොටසක් හිමි අය අතර පමණක් බැවිනි. නොරටවැසි තත්ත්වයට ගැහැණුන් තල්ල කර දැමීමෙන් පසු ඔහු, ගැහැණුන් වෙනුවෙන් කළ හැක්කේ රුපක යුත්තියක් බව කියයි. නමුත් මෙහිදී ඔහු රුපක යුත්තිය යනු කුමක්දැයි පැහැදිලි කිරීමට අසමත් වූ ඔහු දේශපාලන යුත්තියට වඩා ගැහස්ප යුත්තියක් ගැන සාකච්ඡා කර තිබේ (තිරුවන්දුන්, 1998:2 ). නිවෙසින් පිටත කටයුතු සඳහා කුඩා කළ සිටම යොමු කරවන්නේ පිරිමි දැඩිවන්ය. මේ නිසා ඔහුට සමාජයේ බොහෝ දී ඉගෙන ගැනීමට අවස්ථාවක් සහ ඉඩකඩික් ලැබේනි. මේ තත්ත්වය මත ස්ත්‍රීයගේ තත්ත්වය රටත් වඩා භාත්පසින්ම වෙනස් විය. ඇය පොදු කටයුත්තකට සහභාගි ව්‍යවහාර් එය සමාජය පිළිනොගත් සම්පූද්‍යයන්ට පවතුනි කටයුත්තක් නම් ඇය සමාජ සම්මතයන්ට පවතුනිව කටයුතු කරන ස්ත්‍රීයක් ලෙස දකිනි.විය. ඇය පොදු කටයුත්තකට සහභාගි ව්‍යවහාර් එය සමාජය පිළිගත් කාර්යයන් ඉටු නොකර, වගකීම් පැහැර හරින්නියක ලෙසද සමාජය බලයි. මෙම සමාජ සම්මතයන් හා පිළිගැනීම් නිසා තමන්ට කොතරම් ව්‍යවහාරක් කුමත්තක් තිබුණද බොහෝ ස්ත්‍රීන් දේශපාලනය වැනි පොදු කාර්යයන් වල නිරත වීමට අකමැත්ත දක්වයි.

එසේම නගරබදු කාන්තාවන්ට වඩා ගම්බදු කාන්තාවන්ට මෙම තත්ත්වය විශේෂයෙන් බලපානු ලබයි. මෙම සමාජ සම්මතයන්ට පිටු පා දේශපාලන කටයුතු වල යේදීමට කොතරම් කැමත්තක් ව්‍යවමනාවක් තිබුණත්, පවුල් සහ දරුවන්ගේ කටයුතු, වෙනත් ප්‍රජා සම්බන්ධතා පවත්වාගෙන යාම ආදි කටයුතු වල යේදීමට යේදීමට සිදුවීම නිසා ඒ සඳහා සහභාගී වීමට ඇති අවස්ථාවන් සිමිත වන අතර මෙම කාර්යයන් වලට අමතරව නිවසින් බැහැර රැකියාවක් කරන්නේ නම් එය තවත් දුෂ්කර කාර්යයක් වේ. එමෙන්ම “ස්ත්‍රීය කාසික මෙන්ම මානසිකවත් දුර්වල අහිංසක, මාදු මොලොක් තවත් කෙනෙකුගේ (පිරිමියෙකුගේ) රැකවරණය ඇතිව සිටිය යුතුය ” යන සමාජයේ ප්‍රවලිත සාචදා ආකල්ප නිසා බොහෝ පවුල් වල ඇයට තනියෙන් නිවසින් පිටත වැඩවලට සම්බන්ධ වීමේ අවස්ථාවන් අනුරා ඇතු.

බොහෝ අවස්ථා වල සමහර ආගම් තුළ ස්ත්‍රීන් සම්බන්ධව පවතින නිති රිති මෙන්ම පසුගාමී සමාජ සංස්කෘතික ජේතුන් ද දේශපාලනය තුළ විවිධ ස්ත්‍රීන්ට නියෝජනය වීමේ අවස්ථාවන් අනුරා ඇතු. එසේ විවිධ ජනවර්ග හා විවිධ ආගමික මත දැරීම බරපතල ගැටුලුවකි. ඒ ඒ ජාතින්ගේ සංස්කෘතින් වගේම එක් ජනවර්ගයක් විසින් තවත් ජනවර්ගයක් සඳහා සිදු කරන වෙනස් කොට සැලකීම් ද ස්ත්‍රී නියෝජනයේ අවම තත්ත්වයට හේතුවක් වී ඇති අතර එය බොහෝ විට විවෘතව සාකච්ඡාවට බඳුන් වන්නක් නොවේ. ශ්‍රී ලංකාවේ ලිංගිකත්වය පදනම් කරගෙන සිදු කෙරෙන මෙම වෙනස් කොට සැලකීම් අතිතයේ සිටම සිදු වන්නකි. ජන්ද නාම ලේඛනයට ඇතුළත් කළ නොහැකි කවුරුන්ද කියා 1910 අංක 13 දරණ ආදාවෙන් නම් කර තිබූ කාරණ තුන අතර කාන්තාවක් වීම යන කාරණය ලෙස දක්වා තිබේමෙන්ද එය වඩාත් තහවුරු වේ(මධ්‍යමපාල,(2004):81). සමහර අවස්ථාවන් හි දී ස්ත්‍රීයට මැතිවරණ වලදී ජයග්‍රහණය ලබා ගැනීම සඳහා පවුල් හො වෙනත් අයෙකුගේ සහායක් ලබා ගැනීමේ හැකියාවක් ඇති ස්ත්‍රීන් අතලොස්සක්ට පමණි. ස්ත්‍රීය සම්බන්ධයෙන් පවතින මෙම සමාජ සංස්කෘතික ආකල්ප ප්‍රවත්තත් ආදි විවිධ ප්‍රකාශන හරහා ද තහවුරු කර ඇතු. උදාහරණ වගයෙන් ජේක්මිලියර් මහතා විසින් රඹිත හැමුලට් නැමති නාට්‍යයෙහි කියා ඇත්තේ මෙසේය. “Firality, thyime is Women” “ වපලන්ත්වය ඇතැගේ නම ස්ත්‍රීයයි ” (මධ්‍යමපාල,2004:82). එම නිසා දේශපාලනය තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය අඩු වැඩි වීම කෙරෙහි බලපා ඇති ප්‍රබල සාධකයක් ලෙස මෙම ස්ත්‍රීය සම්බන්ධව පවතින සමාජ,සංස්කෘතික සාධක දැකිවිය හැකිය. දේශපාලනය තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය අවම වීම සඳහා ලංකාවේ ගැටුලුවක් වී ඇත්තේ ස්ත්‍රීන්ට දේශපාලන ක්‍රියාවලියට නොපැමිණීම සඳහා බලපාන සාධක කිපයක් පවතින බවය. එය සංකල්පනාත්මක රාමුවක් අනුසාරයෙන් දැක්වීමේ දී පහත පරිදිය. ඒ සඳහා බලපාන සාධක ස්වායත්ත විව්‍යායයෙන් දක්වා ඇති අතර එම සාධකයන් තව දුරටත් පවත්වාගෙන යාම කුළුන් හෝ එම සාධක ඉවත් කිරීම තුළ දේශපාලනය තුළ ස්ත්‍රීන්ගේ නියෝජනය අඩු වැඩි වීම සිදුවේ. සටහනේ පරායත්ත විව්‍යාය ලෙස දක්වා ඇත්තේ එයයි.

වගුව අංක 7: සංකල්පනාත්මක රාමුව

ස්ත්‍රීන් සම්බන්ධව පවතින සමාජ,සංස්කෘතික ආකල්ප දේශපාලන තරගයේදී සිදු වන වරිත සාතන දේශපාලන පක්ෂ ව්‍යුහයන් පුරුෂ මූලික වීම දේශපාලන පවුල් පසුඩීම පවතින මැතිවරණ තුමය දේශපාලන ප්‍රවන්චත්වය අත්දැකීම් සහ පුහුණුව අඩුවීම ආර්ථික අපහසුතා	දේශපාලන ආයතන තුළ ස්ත්‍රී නියෝජනය
ස්වායත්ත විව්‍යාය	

මධ්‍යමපාලය: මධ්‍යමපාල,(2004: 50

## පවතින මැතිවරණ ක්‍රමය

සර්වජන ජන්ද බලය හඳුන්වා දුන් පසුව ශ්‍රී ලංකාවේ හාටිත කළ මැතිවරණ ක්‍රමය වන්නේ සරල බහුතර නියෝජන ක්‍රමයයි. පසුව 1978 දී දෙවන ජනරජ ආණ්ඩුක්‍රමයත් සමග මැතිවරණ පවත්වන නියෝජන ක්‍රමයේ වෙනසක් සිදු කරන අතර වර්තමානය වන විට ද පවතින්නාවූ නියෝජන ක්‍රමය වන සමානුපාතික නියෝජන ක්‍රමය එයයි. 1978 ලංකාවට හඳුන්වා දුන් සමානුපාතික නියෝජන ක්‍රමය තවදුරටත් ස්ථීන්ට දේශපාලන කේෂේත්‍රයට ඇතුළ විමේ අවකාශය සීමා කර ඇති අතර මෙම ක්‍රමයට අනුව විශාල දිස්ත්‍රික්කයක ගාහස්ථ පරිසරයක අඩු අත්දැකීම් සහිත හැඳුණු වැඩුණු ස්ථීයකට මැතිවරණ ප්‍රවාරක කටයුතු සහ සංවිධාන කටයුතු කිරීම් දී පිරිමින්ට වඩා විශාල අහියෝගයන්ට මුහුණ පැමුව සිදු වෙයි. ජපානය, විස්ට්‍රේලියාව වැනි රටවල මෙම සමානුපාතික ජන්ද ක්‍රමය හඳුන්වා දීමත් සමගම ස්ථී නියෝජනය සැලකිය යුතු ආකාරයකින් වර්ධනය විමක් දක්නට ලැබුණත් ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන තත්ත්වයේ වෙනසක් සිදු නොවුණි (මධ්‍යපොල, 2004:92). විශේෂයෙන්ම සමානුපාතික මැතිවරණ ක්‍රමය තුළ පවතින මනාප ක්‍රමය පක්ෂ අතරත්, පක්ෂ අභ්‍යන්තරයේත් විශාල ගැටළ, අහියෝගාත්මක තත්ත්වයකට පත්ව ඇත. මේ නිසාම පක්ෂ තුළ පවතින අක්‍රමිකකාත් නියෝජනයට අවස්ථා ලබා ගැනීමට බාධකයක්ව පවතී. අනුපාත ක්‍රමය එක් අතකින් යහපත් වුවත් තවත් අතකින් ගැටුණ සහගත තත්ත්වයන් ඇති කරයි.

මෙම හේතුව නිසා බොහෝ රටවල් තම රටවල පවතින මැතිවරණ ක්‍රමය තුළ ස්ථීන්ගේ නියෝජනය වර්ධනය කිරීම ඉතාමත් අපහසු බව තේරුම ගෙන කාවකාලික ව කොට්ඨා ක්‍රමය, ජන්ද නාමලේඛන වලට ස්ථීන් නියෝජනය වන ආකාරයට නාම යෝජනා ලැයිස්තු සැකසීම ආදිය හඳුසියේ කළ යුතු කාර්යයක් ලෙස හාටිතා කරයි. ශ්‍රී ලංකාවේ ද වරින් වර කිහිපවතාවක්ම මෙවැනි යෝජනා ඉදිරිපත් කළද ඒ පිළිබඳව මෙතෙක් කිසිදු සැලකිල්ලක් දක්වා නොමැත.

## ජන්දදායක වරයාව

ජන්දදායක වරයාව ස්ථීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය සඳහා බලපාත සාධක අතර ප්‍රධාන වන අතර ඒ වගේම දේශපාලන තරගයේ දී සිදු වන වරිත සාතන, දේශපාලන ප්‍රව්‍යන්ධින්වය, අත්දැකීම් පුහුණුව අඩු විම, ආර්ථික අපහසුතා, මුවන්ගේ අධ්‍යාපන මට්ටම යනාදිය ප්‍රධාන වේ. පක්ෂ දේශපාලනය තුළ පවතින ඉතාමත් තරගකාරී තත්ත්වය නිසා එක් පක්ෂයක් විසින් තවත් පක්ෂයකට කරන මඩ ගැසීම් මෙන්ම විශේෂයෙන්ම පක්ෂ-පක්ෂ අතර පුද්ගලයන් හට කෙරෙන වරිත සාතන ද බහුලය. එදා පක්ෂ අතර පැවති මෙම බල අරගලය වර්තමානය වන විට පක්ෂ අභ්‍යන්තරයේ පවතින බල අරගලයක් බවට පරිවර්තනය වී ඇත්තේ පවතින මැතිවරණ ක්‍රමය තුළ ඇති මනාප තරගය නිසාය. මේ තුළ විශාල ලෙස වරිත සාතන සහ මඩගැසීම් සිදු වේ. ඒ අතර දේශපාලනයට පිවෙසෙන ස්ථීන්ට ඒ සඳහා කෙරෙන වරිත සාතන හා මඩ ගැසීම් බහුලය. මෙම තත්ත්වය අතිතයේ ජන්ද අයිතිය ලබා ගැනීම සඳහා සටන් කළ ස්ථීන්ට මෙන්ම වර්තමානය වන විට ජාතික තත්ත්වයේ සි ග්‍රාමීය මට්ටමේ දේශපාලනය කරන ස්ථීය දක්වාම අඩුවක් නැතිව ඒ ආකාරයෙන් ම සිදු වේ. එදා ජන්ද අයිතිය සම්බන්ධව ස්ථීන් අරගල කරන අවස්ථාවේ දී රාජ්‍ය මත්ත්‍රණ සභාවේ මන්ත්‍රිවරයෙකු වූ සර් පොන්නම්බලම් රාමනාදන් මහතා මෙසේ කියා ඇත.

“ස්ථීන්ට ජන්ද බලය ලබා දීම උරන් ඉදිරියට මුතු විසිකිරීම වැනි ක්‍රියාවකි.” යනුවෙන් සඳහන් කර තිබේ (මධ්‍යපොල, 2004:83). එම උපහාසාත්මක කතාවෙන් අතිතයේත් ස්ථීන් කොතරම දුරට අවශ්‍යව ලක් කර ඇත් ද යන්න පැහැදිලි වේ. එම අවධියේ දී ම තවත් පුවත්පතක මෙසේ සඳහන්ව තිබිණි.” පොදු යහපත සඳහා සහයෝගයෙන් ක්‍රියා කිරීමට ස්ථීන්ට නොහැකි නම් මගේ අභ්‍යස වන්නේ. මුවන් දේශපාලනයට බැස සැම්දෙනා ඉදිරියේ විහිරිවක් බවට පත් නොවේ, තම ගෙදර දොර වැඩික් බලාගෙන සිටීම යෙහෙකි බවයි” (අල්විස්, ජයවර්ධන, සහ අනෙකත් අය, 2001:14). මෙම ආකාරයට අතිතයේ මෙන්ම වර්තමානය තුළත් දේශපාලනයට පිවිසී ස්ථීන් හැල්ලුවට ලක් කිරීම නිසා සමහර ස්ථීන් සටන් ව්‍යාපාර වලින් ඇත් වුවත් තවත් සමහරු ස්ථීන් එම අහියෝගවලට මුහුණ දෙමින් ඉදිරියට ගියහ. මෙම මිත්‍යා සංකල්පයන්ට සමහර අවස්ථාවල ස්ථීන් මෙසේ ප්‍රතිචාර දක්වා ඇත. වෙස්ම්බෘඩ්-ඉංග්‍රීසි ජාතික හිල්ඩ් කුලරත්න විවාහයට පෙර මෙසේ සඳහන් කර ඇත. “ගැහැණුන්ට අයිති කුස්සියයි. ප්‍රතිචාරයා විසින් නිශ්චලිද වුවෙන් මුවන්

තවදුරටත් කියන්නේ මෙයයි. ඇය ජන්දය දෙන්නේ මොන එහෙකටද? ගෙදර වැඩ කටයුතු හැර වෙන දේවල් කරන්නේ කුමකටද? හොඳවම දන්නවානේ පැරණි කියමන “ තොටිල්ල පැදවන අත ලොව ආණ්ඩු කරයි.” තවත් මොනවද ඕනෑ කරන්නේ. ඔවුන් හිතන්නේ මෙයින් විවාදය අවසන් බවයි. මෙසේ තර්ක කරන පිරිමින්ට නොවැටහෙන කාරණය නම් ස්ත්‍රීයගේ ස්ථානය වන්නේ ගෙදර නම් එය පුරුෂයන්ගේ ස්ථානයද වන බවයි. රාජ්‍යයන් සමන්විත වන්නේ තනි තනි ගෙවල් එකතුවීමෙන් නොවේද? එසේ නම් ඒ සම්බන්ධ කටයුතු නිවාස ඇති පුරුෂයන්ට මෙන්ම ස්ත්‍රීන්ටද මුලික වශයෙන් අදාළ වන්නක් නොවේද?” යනුවෙනි (මධ්‍යපොල,2004:84). එයට ප්‍රති උත්තර වශයෙන් පොන්නම්බලම් රාමනාදන් මෙසේ කියා ඇත. “ ස්ත්‍රීන්ගේ සම්පූර්ණ පිවිතයම තම නිවස වෙනුවෙන් කැප කිරීමට සිදු වීම නිසා අපි ස්ත්‍රීන් නිවසටම සීමා කිරීමට ඉඩ දිය යුත්තෙමු දෙවියන් වහන්සේගේ සැලස්ම කිසිසේත් අවුල් නොකළ යුත්තෙය. එයට නිවැරදිව අවනත විය යුතුය” (මධ්‍යපොල,2004:84) යනුවෙන් සඳහන් කර තිබේ. මෙවැනි ප්‍රචාරයන් මගින් මුළු ස්ත්‍රී පරුපුරම අවශ්‍යවට ලක් කරන අතරම ස්ත්‍රීය සම්බන්ධයෙන් පවතින ආක්ලපයන් තවදුරටත් ඒ ආකාරයෙන්ම තහවුරු කිරීමට ගත් උත්සාහයන් මතාව පැහැදිලි වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ ජනාධිපතිතිය ලෙස කටයුතු කළ වන්ද්‍රකා කුමාරතාග සහ ජාතික තලයේ සහ පළාත් මට්ටමේ දේශපාලන නියෝජිතවරියන් ජනමාධ්‍ය හරහා විශාල වරිත සාතනයන්ට ලක් කරන අතරම ග්‍රාමීය දේශපාලන ක්‍රියාකාරීතියන් ලෙස කටයුතු කළ ස්ත්‍රීන්ට ද ප්‍රසිද්ධියේ ඉතා නින්දිත මධ්‍ය ප්‍රහාරයන්ට ලක් කරයි. පසුගිය කාලය තුළ “ වැන්දුමුවන්ගේ දේශපාලනය ” කියන කාරණය පුරුෂ දේශපාලනය තුළ අවශ්‍යවට ලක් කර ඇත. උදාහරණයක් ලෙස ගාමිනී දිසානායක ඇමුතිවරයාගේ අභාවයෙන් පසු ජනාධිපති බුර අපේක්ෂිකා ලෙස තරග බිමට වැශ්‍රුතු එතුමාගේ භාර්යාව වන ශ්‍රීමා දිසානායකට ස්වාධීන ජනාධිපති බුර අපේක්ෂක ඒ. ජේ රණසිංහ මහතා ජනමාධ්‍යයට මෙසේ ප්‍රකාශ කර තිබේ. “ සැමියාගේ මිනියේ උතුසුම යන්නට පෙර දේශපාලනයට පිවිසෙන කාන්තාවන් සිටින්නේ කොයි රටේද? ” යනුවෙන් සඳහන් කරන අතර රාවය පුවත්පතේ ලිපියක් පළ කරන මොහු තව දුරටත් සඳහන් කරන්නේ “ ප්‍රගතීම ශ්‍රී ලංකා රජය කනවැන්දුමු පක්ෂ නියෝජිත රජයක් ලෙස ගිනස් පොතට ඇතුළත් වන බව ” කියමින් අනාවැකියක් පළ කර කර තිබේ.එහි තවත් තැනක සඳහන් කර තිබෙන්නේ “ මත්ත්‍රීවරයෙකුගේ බිරිදිකට මත්ත්‍රීවරයක් වීමේ දෙශපාලන ඇති වුවහොත් එම මත්ත්‍රීවරයාට දෙයියන්ගේම පිහිටයි ” යනුවෙන් දක්වා ඇත (මධ්‍යපොල,2004:85). ප්‍රසිද්ධ මාධ්‍යයක් වන බී බී සි පුවත්ති සේවය ‘වන්දිකා කුමාරතාග සහ ශ්‍රීමා දිසානායක ජනාධිපතිවරණයට ඉදිරිපත් වී තරග වැදිම “Battle of the Widows” ලෙසින් පටු උපහාසාත්මක ලෙසින් දේශපාලනයට පිවිසෙන ජාතික තලයේ ස්ත්‍රීන්ද හැල්ලවට ලක්කේරිණි (මධ්‍යපොල,2004:85). අතිතයේ මෙන්ම වර්තමානය තුළදී ද මෙවැනි වරිත සාතනයන් සිදු කිරීම අවම වීමකට වඩා දැකිය හැකිකේ මෙවැනි සිදු වීම දැඩි වශයෙන් සිදු වීමය.

පවතින මැතිවරණ ක්‍රමය තුළ ගත වුණු දැක කිහිපය තුළ සාමකාමී දේශපාලන ක්‍රියාවලියක් සිදුවනවා වෙනුවට දැකිය හැකි වුයේ බලය මත පදනම් වූ පුවත්ත්විකාරී දේශපාලන ක්‍රියාදාමයක් මුළු සමාජය පුරුම ක්‍රියාත්මක වීමය. මිනිමැරුම්, දේපළ විනාග කිරීම, රකියා අහිම් කිරීම රකියා ස්ථාන මාරු කිරීම අදි වශයෙන් ගාරිරික හා මානසික වශයෙන් සිදු කරන පුවත්ත්වය ද අනෙකුත් පුවත්ත්වයන් මෙන්ම දිනෙන් දින ඉහළ යළින් පවති. මෙම තත්ත්වයන් වෙනස් කර සාමකාමීව ප්‍රජාතන්ත්‍රවදී ආකාරයේ මැතිවරණ පැවත්වීමට කටයුතු කරනවා වෙනුවට වගකිව යුත්තන් ද කටයුතු කරනුයේ එම පුවත්ත්ව ක්‍රියාවන් සඳහා තව තවත් අනුබලදීමයි. මෙසේ පුවත්ත්ව ක්‍රියා දිනෙන් දින වැඩි වීමට ප්‍රධාන හේතුවක් වී ඇත්තේ එවැනි ක්‍රියා වල යෙදෙන අපේක්ෂකයන්ට නීතියේ රකිවරණය ලැබේමත් එවැනි ක්‍රියා වල යෙදෙන අපේක්ෂකයන්ට නැවත අපේක්ෂකයන් ලෙස ඉදිරිපත්වීමට නීතියෙන් මෙන්ම පක්ෂ ප්‍රතිපත්ති තුළත් කිසිදු තහනමක් නොවීමය. පිරිමින් මෙම පුවත්ත්වයට මූහුණ දෙමින් කටයුතු කළත් එවැනි තත්ත්වයක් තුළ ස්ත්‍රීන් දේශපාලනය කරනවාද යන්න පිළිබඳව දෙවරක් සිතා බලයි. හේතුව ස්ත්‍රීය ස්වභාවයෙන්ම පුවත්ත්වයට අකමැති නිසාය. ලාංකිය දේශපාලනය තුළ පුවත්ත්ව ක්‍රියාවන් රාජියක් සිදු වී තිබේ. උදාහරණ වශයෙන් 2004 වර්ෂයේ මැතිවරණ පුවත්ත්ව ක්‍රියා නීතික්ෂණ මධ්‍යස්ථානයේ නීතික්ෂණ වාර්තා වලට අනුව එම වර්ෂයේ මැතිවරණය තුළ (2004) පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරිය දින සිට පුරුව මැතිවරණ (2004 අප්‍රේල් 01 දිනට) පුවත්ත්ව ක්‍රියා 1747 ක් වාර්තා වී ඇති අතර ඉන් බරපතල ක්‍රියා 643ක් සිදු වී ඇත (මධ්‍යපොල,2004:93). මැතිවරණ දින (2004 අප්‍රේල් 2) පුවත්ත්ව

කියා 452ක් සිදු වී අතර ඉන් ජන්ද මධ්‍යස්ථාන අසල 381 ක් සිදු වී ඇත. මැතිවරණ දිනයෙන් පසු දින සිට පශ්චාත් මැතිවරණ ප්‍රවණ්ඩ කියා 108 ක් වාර්තා වී ඇති අතර ඉන් 46 ක් බරපතල සිද්ධින් විය. මෙසේ මැතිවරණ ප්‍රවණ්ඩ කියා පූර්ව මැතිවරණ ප්‍රවණ්ඩ කියා, මැතිවරණ දිනය තුළ සිදු වන ප්‍රවණ්ඩ කියා සහ පශ්චාත් මැතිවරණ ප්‍රවණ්ඩ කියා ආදි වශයෙන් විවිධාකාරයෙන් දිනයෙන් දින මැතිවරණයට වැඩි වෙමින් පවතියි. 2004 මැතිවරණය සිදු වූ විශේෂ දෙයක් වන්නේ එම මැතිවරණය තුළ වයඹ පළාත් සහා අපේක්ෂිකාවක් වූ සෝමා කුමාරි තෙන්නකෝන් මහත්මියට එක්සත් ජාතික අපේක්ෂකයින් විසින් පහර දී රෝහල් ගත කිරීමක් ද සිදුවීමයි.

මෙවැනි ප්‍රවණ්ඩ කියාවන් හේතුවෙන් ස්ථීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමේ දී ස්ථීන්ට දේශපාලනයෙන් තව තවත් ඇත් කර තැබීමට බලපාන්තාවූ ප්‍රබල සාධකයක් වේ (මධ්‍යපාල, 2004:93). මෙසේ ප්‍රවණ්ඩ කියා දිනයෙන් දින වැඩි වීමට ප්‍රධාන හේතුවක් වී ඇත්තේ එවැනි කියාවල යෙදෙන්නන්ට නීතියේ රෝගිතය ලැබීමත් එවැනි කියාවල යෙදෙන අපේක්ෂකයන්ට තැබූත අපේක්ෂකයින් ලෙස ඉදිරිපත් වීමට නීතියෙන් මෙන්ම පක්ෂ ප්‍රතිපත්ති තුළත් කිසිදු තහනමක් නොවීමත්ය. 1997 වර්ෂයේ පැවති වයඹ පළාත් සහා මැතිවරණය තුළ දී ඉතිහාසයේ වෙන කිසිම දිනක සිදු නොවූ ආකාරයට ස්ථීන්ට ඉතාමත් අපසන්න පහත් නිනදිත කියාවන්ට (නිරුවත් කිරීම වැනි කියාවන්ට) ප්‍රසිද්ධියේ මුහුණ දීමට සිදු විය. මෙවැනි තත්ත්වයන් නිසා ස්ථීන් තව තවත් දේශපාලන කියාවලියෙන් ඇත් වීමට කටයුතු කරනවා විනා ඒ තුළ රදී සිටීමට හෝ වැඩි සහභාගිත්වයක් ලබා දීමට කටයුතු නොකරයි. ඒනිසා ස්ථීන් ස්වභාවයෙන් ම ප්‍රවණ්ඩ නොවීමත්, ප්‍රවණ්ඩත්වයට අකමැති වීමත් නිසා ස්ථී නියෝජනය වැඩි කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගන්නේ නම් මෙවැනි ප්‍රවණ්ඩත්වයන් අවම වීම තුළින් දේශපාලනය තුළ ස්ථී නියෝජනය වැඩි වීමට හේතුවක් වන අතර එමගින් යහපත් පාලන තත්ත්වයක් ඇති වීම කෙරෙහි ද යම් බලපැමක් සිදු කරනු ලබයි (මධ්‍යපාල, 2004:94).

මෙතෙක් දේශපාලන ආයතන තුළ නියෝජනය වන ස්ථීන් වැඩි පිරිසක් දේශපාලනයට පිවිස ඇත්තේ පවුල් සබඳතාවක් තුළිනි. බොහෝ පිරිමින් තරුණ වියේ සිටම දේශපාලන නායකයන් සමග පළාත් පාලන කේශේෂයේ කටයුතු වලට සම්බන්ධ වෙමින් නියලෙමින් එමෙන්ම වෘත්තිය සම්ති, දිජ්‍යු ව්‍යාපාර ආදියෙහි නායකත්වය උරුමන් ලැබූ අත්දැකීම් මත දේශපාලනය තුළ වැඩි කියාකාරීන්ට්වයක් දක්වති. නමුත් මෙම අවස්ථාවන්ගෙන් ක්‍රිඩාකළ සිටම අපේ සමාජ සංස්කෘතිය විසින් ස්ථීන් ඇත් කර තබන නිසා එවැනි අත්දැකීම් සහ පූහුණු ලබා ගැනීමේ අවස්ථාවන් ඇහිරි ගොස් ඇත. මේ නිසාම දේශපාලන වාද විවාද වලට සම්බන්ධ වීම, ප්‍රසිද්ධ රස්වීම් වල දේශන සාකච්ඡා පැවත්වීම, ජනමාධ්‍ය භාවිතය ආදි කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ද අත් දැකීම් අඩුය. එවැනි හැකියාවන් ඇති අයට පවා ඔවුන්ගේ කාර්ය බහුලත්වය නිසාම එම අවස්ථාවන්ට ඉදිරිපත්වීමේ අවස්ථාවන් ඇහිරි ගොස් ඇත. ඒ නිසාම නායකත්ව වගකීම් දැරීමේ ඉඩ අවස්ථාවන් ද විරලය. එවැනි අවස්ථාවනුත් උදා කර ගත හැකිව ඇත්තේ සමාජයේ එක්තරා ඉහළ පවුල් පසුබෑමක් තුළ හැඳුන වැඩිහි ස්ථීන් සිමිත පිරිසකටය. එසේ අත්දැකීම්, පූහුණුව, නායකත්වය වැනි ගුණාග තොමැතිව වෙනත් බලපැමි වලින් දේශපාලන කරලියට ආවත් දේශපාලනිකට තිවැරදි තීරණ ගැනීමට ඇති නොහැකියාව ආදි කරුණු නිසාම ඇයට වෙනත් ගැටලු වලටද මුහුණ පැමුව සිදු වේ. මෙය දේශපාලන කියාවලියට පිවිසීම බලාපොරොත්තුවෙන් සිටින අනික්ත් ස්ථීන්ට ද ලැබිය යුතු අවස්ථාවන් අහිමි වීමට හේතුවක් වන අතර මෙම තත්ත්වයන් විශේෂයෙන් පුරුෂයන්ට එතරම බලපැමක් සිදු නොකරයි.

ස්ථී නියෝජනය කෙරෙහි බලපැමි කරන සාධකයක් ලෙස දිලිංජ හාවය තැතහෙත් ආර්ථික අපහසුකා නම් කාරණය බලපැමි කරනු ලබයි. පවතින තුම්ය තුළ සැම ජන්ද අපේක්ෂකයෙකුටම මැතිවරණ කටයුතු සඳහා විශාල වියදමක් දැරීමට සිදුව ඇත. බොහෝ අවස්ථා වල නියෝජිතයෙකු වශයෙන් පත් වීමට නම් යම් ප්‍රමාණයක් විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් වැය කිරීමට සිදු වේයි. පුරුෂ කේන්ද්‍රිත දේශපාලනය ඔවුන් අනිබවා යාමට නම් යම් ප්‍රමාණයක සම්පත් ප්‍රමාණයක් ස්ථීන් සතුව තිබිය යුතුය. ජනගහනයෙන් වැඩි පිරිසක් ස්ථීන් සිටිනවා වගේම දුප්පත්කම්ත් වැඩි පිරිසක් වන්නේ ද ස්ථීන්ය. ලංකාව තුළ පවතින ආර්ථික රටාව තුළ උරුමයෙන් හිමි වූ දේපලක් හැරුණු විට ස්ථීන්ට ස්වාධීනව දෙනවත් වීමේ අවස්ථාවන් බොහෝ අඩුය. ඒ වගේම ඇය සතු දේපල

විවාහයෙන් පසුව පවුලේ දේපලක් බවට පත්වේ. ඒ නිසා දේශපාලනය සඳහා පිවිසෙන ස්ථීන්ට තම පවුල සතු සම්පත් ස්වාධීන ව වියදම් කිරීමට හැකියාවක් නොමැතු. නමුත් පිරිමියාගේ තත්ත්වය මිට වඩා වෙනස්ය. පවුලේ සම්පත් උපයන්නා වගේම පවුලේ ගහ මූලිකයා පිරිමියා වන අතර ඔහුට වුවමනා ආකාරයට ස්ථීරයෙන් අවසරයක් නොමැතිව සම්පත් වියදම් කිරීමේ හැකියාවක් ඇත. නමුත් ස්ථීරයට එවැනි සම්පත් ලබා ගැනීමේ ක්‍රමයක් පක්ෂ තුළ හෝ වෙනත් ක්‍රම තුළ සෞයා ගැනීම ඉතා දුෂ්කර වී ඇත. වර්තමානය වන විට පවතින දේශපාලනය ක්‍රමය තුළ අපේක්ෂකයෙකු විසින් වියදම් කළ යුතු ප්‍රමාණයෙහි සීමාවක් නොමැති නිසා ද මුදල් වැඩිපුර වියදම් කළ හැකි අපේක්ෂකයින්ට වැඩි වාසි අතරකර ගැනීමේ ඉඩකඩ වැඩිය. මේ නිසාම මුදල් වල සීමාවක් ඇති කිරීම තුළින් අනවශ්‍ය ආකාරයෙන් කෙරෙන මිදල් නාස්තිය අවම කර ගත හැකි වන අතරම මැතිවරණ අපේක්ෂිකාවන් සඳහා රජයෙන් යම් අරමුදලක් ලබා දීම ඔවුන් ගෙරුයමත් කරවන්නක් විය හැකිය. පවතින දේශපාලන පක්ෂ ව්‍යුහයන් පුරුෂ මූලික විම ද ස්ථී දේශපාලන නියෝජනය කෙරෙහි බලපැමි කරන සාධකයක් වන් අතර පක්ෂ තුළ සැම ව්‍යුහයක් තුළම ඇති ප්‍රධාන නිලතල සියලුම පිරිමි නියෝජනයින් සංපුක්ත නිසා ඔවුනට වුවමනා ආකාරයට පක්ෂ කටයුතු හැසිරවෙන බවක්ද දැකිය හැකි කාරණයකි. විශේෂයෙන් දේශපාලන පක්ෂවල සාමාජිකත්වය, අපේක්ෂකයින්ට ලබා දීම, පක්ෂ සංවිධායකයින් තේරීම, පක්ෂ රස්වීම් පවත්වන වේලාවල් ආදිය පිළිබඳ ස්ථීන්ගේ අවශ්‍යතා හැකියා සහ අදහස් සැළකිල්ලට නොගෙන සියලු කටයුතු සම්බන්ධයෙන් පුරුෂයින්ට වුවමනා ආකාරයට තීන්දු ගැනීම පක්ෂ අභ්‍යන්තරයේ පවතින අතර එය ස්ථීන්ට බලවත් අසාධාරණයක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය.

තවද ස්ථී දේශපාලන නියෝජනයේ ද ස්ථීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය වැඩි විම සඳහා ඇයගේ ග්‍රාමීය බව හා නාගරික බව යන සාධකය ද බලපැමි සිදු කරනු ලබයි. ග්‍රාමීය මට්ටමේ ද ස්ථීන් දේශපාලන කටයුතු සඳහා වැඩි තැවුරුවක් දක්වන ආකාරයක් දකීන්නට ලැබෙන අතර නමුත් ස්ථීන් මැතිවරණ සඳහා අපේක්ෂකයන් ලෙස ඉදිරිපත් විම හා නියෝජිතයන් ලෙස තේරී පත් විම දකීන්ට ලැබෙන්නේ අවම මට්ටමකිනි. ස්ථීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය කෙරෙහි විමසීමක් කර බලන විට පෙනී යන කාරණයක් වන්නේ ස්ථීන් දේශපාලනයට පැමිණීමට දේශපාලන පවුල් පසුවෛම යන සාධකය පදනම් වී ඇති බවය. දේශපාලනයේ යෙදෙන පිරිස් නාගරික පුදේශ වල පිවත් විම දකීනට ලැබෙන අතර දේශපාලන අපේක්ෂිකාවන් ලෙස එම පවුල් විෂින් ස්ථීන් ඉදිරිපත් විම දකීනට ලැබෙන කාරණාවක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. මෙවැනි කරුණු රැකියක් ශ්‍රී ලංකාකේය දේශපාලනය තුළ ස්ථීන්ගේ නියෝජනය කෙරෙහි හේතු වී තිබේ.

## නිගමනය

මෙම පරිච්ඡේදය තුළින් ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලනය තුළ ස්ථී නියෝජනය පිළිබඳව අවධානය යොමු කළ අතර එහිදී ස්ථීන්ගේ නියෝජනය පාර්ලිමේන්තුව තුළ සිදු වූයේ කෙසේ ද පළාත් සහ තුළ හා පළාත් පාලන ආයතන තුළ ස්ථීන්ගේ නියෝජනය කෙබඳ ස්වරුපයක් ගනු ලබන්නේ ද යන්න පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කර ඇති අතර ස්ථීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය කෙරෙහි බලපාන ලබන සාධක වන ස්ථීය කෙරෙහි පවත්නා සමාජ, සංස්කෘතික ආකල්ප පිළිබඳවත් පවතින මැතිවරණ ක්‍රමය මේ සඳහා බලපැමි කරන්නේ කෙසේද යන්නත් ජන්දායක වර්යාව ඒ සඳහා දායක වන ආකාරය පිළිබඳවත් සාකච්ඡා කර ඇත.

## ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

මධ්‍යපොල, තුජාරි, 2004. ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ආයතන තුළ ස්ථී නියෝජනය, සුරිය ප්‍රකාශකයෙය්.

ලියනගේ, කමලා, 2011., ශ්‍රී ලංකික ස්ථීන්ගේ දේශපාලන නියෝජනය, පේරාදෙණිය: සාමය සහ යහපාලනය සඳහා වූ කාන්තාවේ, .

ලියන්ගේ, කමලා., 2012. ස්ත්‍රී පුරුෂ දේශපාලන නියෝජනය සමානද? පංගු කුම න්‍යාන සහ හාටිනය, කොළඹ: ගෞඩ්බිඩ් රැඩ් ස්ට්‍රීලුන්

හේමන්ත, තුවන්, 2006. පළාත් සහ කුමයෙන් නිරුපණය වන පුද්ධීය නියෝජනය, කර්තා ප්‍රකාශනයකි.

කිරුවන්ද්‍රන්, සෙල්වී., 1998. ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවීය බලමෙහෙනා සහ පෙළාත් විෂිතමය ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ත්‍රී සමාජ නියෝජනය, කොළඹ: කාන්තා අධ්‍යාපන හා පර්යේෂණ කේන්ද්‍රය

[www.silumina.lk](http://www.silumina.lk)

Hettiarachchi, R. ,(2016). *Women's Presentation in Local Governance in Sri Lanka* (Introduction). Discussion on 'Women's Representation in Local Governance in Sri Lanka' at Hotel Renuka, Colombo