

ජනමතය හැඩගැස්වීමෙහිලා මූලික මාධ්‍යයක් ලෙස පුවත්පත විසින් සිදු කරනු
ලබන බලපෑම (2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය ඇසුරින්)

ඒච්.එ. ඉරේජා වින්තනී

සහකාර කළීකාවාරිනී, ආර්ථිකවිද්‍යා අධ්‍යාපන අංශය

chinthanihettiarachchi06@gmail.com

සංකීර්ණය

මිනිසා සන්නිවේදන සත්ත්වයෙකි. එබැවින් ඔහුගේ සන්නිවේදන අවශ්‍යතා සංතාප්ත කර ගැනීම සඳහා ජනමාධ්‍ය බිජි විය. අනෙක් අතට මිනිසා දේශපාලන සත්ත්වයෙක්ද වේ. ඒ සමග බැඳුණු බලය මිනිසාට උපතින්ම උරුම වන ස්වභාවික ආකාවකි. රාජ්‍යයක මූල්‍ය මහත් අනාගතයටම බලපෑම් කරනු ලබන දේශපාලන බලය පැවතිම සඳහා වන මැතිවරණකි ජනමාධ්‍ය සාමාන්‍ය දිනයන්ට වඩා වැඩි තරගකාරීත්වයෙක් කටයුතු කරනු ලබයි. ඒ අතරින් සුවිශේෂී ජනමාධ්‍යයක් වන පුවත්පත මැතිවරණයක් අඩුයස ජනමතය හැසිරීම් සඳහා එයටම ආවේණික කුමවේද ඔස්සේ ක්‍රියාත්මක වෙයි. එමෙස ක්‍රියාත්මක විම තුළින් පුවත්පත අභේකා කරන්නේ සමාජය තුළ තමා අය කරන දේශපාලන මතයක් නිර්මාණය කිරීමයි.

හැඳින්වීම

යම් රටක සන්නිවේදකයන් ලෙස හෝ ග්‍රාහකයන් ලෙස සිටින සියලු ජන කොටස්වලට සන්නිවේදන මාර්ග සඳහා නිදහසේ යොමු වීමට ඇති හැකියාව තුළ අප ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය තුළ පැවතිය යුතු යැයි අදහස් කරනු ලබන බොහෝ ලක්ෂණ රදී පවතී. මෙම ලක්ෂණ අතර දේශපාලන බලය සඳහා විවිධ කණ්ඩායම් අතර ඇති තරගකාරී බව වැදගත්ය. මෙම බලය එක් කණ්ඩායමක සිට තවත් කණ්ඩායමකට මාරු කිරීම සඳහා රජයකින් පිටත සිටින්නන්ටද බලපෑම් කිරීමේ හැකියාව පවතී. මේ සඳහා බලපාත්නාවූ ජන්දදායකයාගේ මතයට ප්‍රබල බලපෑමක් කළ හැකි අංශයකි ජනමාධ්‍ය (රෝවෙල්, 2003: 24). මෙම ජනමාධ්‍ය පුධාන වශයෙන්ම විද්‍යුත් මාධ්‍යය, මූලික මාධ්‍යය හා නව මාධ්‍ය ලෙස කොටස් 03කට බොදා දැක්වීය හැකිය. ජනමතය හැඩගැස්වීමෙහිලා මෙම මාධ්‍ය සෙක්තු තුනෙන්ම සිදු කෙරෙන්නේ සුවිශාල එමෙන්ම කාලීන දේශපාලන මෙහෙවරකි, තියුණු බලපෑමකි.

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කුමයක් තුළ සිටින තරගකාරී කණ්ඩායම් අතර විවිධාකාර දේශපාලන අරමුණු පවත්නා බැවින් එම කණ්ඩායම්වල අභ්‍යන්තර හා බාහිර අවශ්‍යතා සාක්ෂාත් කරලීම සඳහා විශාල වශයෙන් විවිධාගිකරණය වූ ජනමාධ්‍ය අවශ්‍ය වේ. තනි දේශපාලන දැක්මක් පමණක් ඇති රටවලට වඩා මෙය හාර දුර කාර්යයක් වේ. උදාහරණයක් ලෙස ඉන්දියාවේ සන්නිවේදන බලධාරීන්ට අනුව ජනගහනයට සමානුපාතිකව බොහෝ දුරට විවිධාංගිකරණය වූ සන්නිවේදන ක්‍රම අවශ්‍ය වේ. මෙය එක පාක්ෂික සමාජවාදී රටක් වන එනය සමග සළකන විට ඉතා විශාලය. එමෙන්ම එකාධිපති පාලනයකට අවනතව සිටි ඉතාලිය (1922) හා ජ'මනිය (1933) වැනි පසුව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී වූ සමාජ සළකන විට එවායේ මූල් කාලීනව පැවති ආණ්ඩු පාක්ෂික පුවත්පත්, සගරා හා වෙනත් තොරතුරු මාධ්‍යයන්හි පැහැදිලි අඩු වීමක් දක්නට ලැබේ (රෝවෙල්, 2003: 35).

මේ අනුව රටක මූල්‍ය මහත් දේශපාලන ක්‍රියාවලියම තීරණය කරනු ලබන පුධාන සාධකය වන මැතිවරණ ආයුතව උක්ත ජනමාධ්‍ය තුළින් සිදු කෙරෙන්නේ සුවිශාල බලපෑමකි. මේ සඳහා එකිනෙක ජනමාධ්‍ය තමාට ආවේණික කුමවේද හාවිත කරනු ලබයි. ජනමාධ්‍ය තුළින් මැතිවරණ කෙරෙහි මේ ආකාරයේ ප්‍රබල බලපෑමක් සිදුවීමට හේතුසාධක වී ඇත්තේ ජනමාධ්‍ය පිළිබඳව ජනතාව තුළ පවතින්නා වූ දැඩි විශ්වාසයයි. බොහෝ මත සම්පූර්ණ තහවුරු කරන කරුණ නම්,

"ජනතාව දේශපාලනයෙන්ට වඩා මාධ්‍යවේදින්ට විශ්වාස කරන බවයි. මේ සඳහා බලපා ඇත්තේ ජනමාධ්‍ය බොහෝ විට තමන් දේශපාලන වශයෙන් නිවැරදි බවත්, නිවැරදිව

සිතන බවත් නැවත නැවත ප්‍රකාශ කිරීමයි. මේ ඔස්සේ ජනතාවට සිතන්නට අවශ්‍ය දේ නිර්මාණය කර දීමත්, කුමන ආකාරයකට සිතිය යුතුද? යන්නට පාර කියා දීමත් ජනමාධ්‍ය උපකුමකිලිව සිදු කරනු ලබයි (තෙන්නකෝන්, 2010: 54)".

ජනමාධ්‍ය මැතිවරණයකදී සිදුකරන්නේ තීරණාත්මක කාර්ය භාරයකි. සැම දේශපාලන පස්සයකටම, අපේක්ෂකයෙකුටම තමන්ගේ පැණිව්ච ජනතාව අතරට ගෙන යාමට ජනමාධ්‍ය අවශ්‍ය වේ. එසේ නැතිනම් අපේක්ෂකයාට සිය පැණිව්චයන් රැගෙන ජන්දායකයා වෙතම යාමට සිදුවේ. මෙලස මැතිවරණ ක්‍රියාවලිය තුළ අත්‍යවශ්‍යම සන්නිවේදන කාර්යය ජනමාධ්‍ය ඔස්සේ සිදු වුවද ඇතැම් විට ඒවායේ අප්සේපාතිත්වය, ස්වාධීනත්වය හා නිරවද්‍යතාව පිළිබඳව මතු වන්නේ ප්‍රශ්නාර්ථයකි. එවන් අවස්ථාවන්හිදී අදාළ ජනමාධ්‍ය ආයතනයන්හි මතය ජනමතය බවට පත්වීමට අවශ්‍ය පරිසරය මේ ඔස්සේ නිර්මාණය වේ.

මෙම විවිධ මාධ්‍ය අතුරින් මුද්‍රිත මාධ්‍යයක් වන පුවත්පතට හිමි වන්නේ සුවිශේෂ ස්ථානයකි. කෙතරම සන්නිවේදන මාධ්‍ය දියුණු වුවද පුවත්පතට හිමිව තැදගත්කම තවමත් අහියෝගයකට ලක් වී නොමැත. එයට හේතුව වන්නේ පුවත්පත මැතිවරණ සමය තුළ ක්‍රියාත්මක විමෙදි ජනමතය හැඩැගැස්වීමට එයටම ආවේණික වූ උපකුම යොදා ගැනීමයි. මේ අනුව මැතිවරණ ව්‍යාපාරයක් ගොඩනගන්නට හෝ විනාශ කරන්නට තරම් පුවත්පත ප්‍රබල මාධ්‍යයක් බවට පත්වී ඇත.

කෙසේ නමුත් ශ්‍රී ලංකා මැතිවරණ ඉතිහාසය පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමේදී 1947 පැවති මැතිවරණයේ පටන්ම මහජනමතය කෙරෙහි විවිධාකාර බලපැමි එල්ල කිරීමට පුවත්පත සමන් වී තිබේ. 1952 මහ මැතිවරණයට සහ 1956 මැතිවරණයට ක්‍රියාකාරී එමෙන්ම තරගකාරී බලපැමික් පුවත්පත හරහා සිදු විය. 1960 වසරේද ගුවන් විදුලිය පළමුව වනාවට මැතිවරණ සමග සම්බන්ධ වුවද ජන්දායකයන් තුළ පුවත්පත් ඔස්සේ ඇති කෙරුණු උද්ධීපනයේ අඩුවක් නොවේ. මේ අනුව 1965, 1970, 1977, 1982, 1994, 1999, 2001, 2004 මැතිවරණවලදී මෙන්ම 2005 ජනාධිපතිවරණයේදීත්, 2010 ජනාධිපති හා මහ මැතිවරණවලදීත් පුවත්පත තමන්වම ආවේණික උපකුම යොදා ගනිමින් මහජනමතය අහියෝගයට ලක් කරමින් නව මතයක් ඇති කිරීමට, පවතින මතය සංශෝධනය කිරීමට හෝ ඉවත් කරමිවමටද ප්‍රබල බලපැමික් සිදු කරන ලදී. ඒ අනුව ඇතැම් විට පුවත්පත් ආයතන තමන් අහිමත මතයම සනාථ කිරීමට ප්‍රබල උත්සහයක් ද දරන ලදී.

මෙම කාලීන තුළින් පැන නැගෙන අතිශය වැදගත් පැනයක් වන්නේ මහජනමතය යනු කුමක්ද යන්නයි. මේ අනුව මහජන මතය යනු කුමක්දැයි සරලව නිරවවනය කළ හොත්,

"ආණ්ඩුව හා එහි ක්‍රියාකාරීත්වය, දේශපාලන වශයෙන් වැදගත් පුද්ගලයන්, දේශපාලන වශයෙන් වැදගත් සිදුවීම යන අංශ තුන පිළිබඳව මහජනතාව ප්‍රකාශ කරන්නාවූ අදහස් හා ආකල්ප මෙමගින් සළකා බළනු ලැබේ. මෙය ජනතා හඩු නැතිනම් ආගාවන් ප්‍රකාශ කිරීම ලෙස හඳුන්වනු ලැබේ. මේ අනුව ආණ්ඩුවේ ක්‍රියාකාරීත්වය නැතිනම් ආණ්ඩුව මගින් ක්‍රියාවට නෘත්‍ය ප්‍රතිපත්ති, දේශපාලන වශයෙන් වැදගත් පුද්ගලයන් හා සිදුවීම පිළිබඳව යම් දෙන ලද අවස්ථාවකදී ජනතාව විසින් ප්‍රකාශ කරන ලද අදහස්වල සාමාන්‍යකරණය කරන ලද අදහස මහජන මතය ලෙස දළ වශයෙන් නිරවවනය කළ හැකිය (සොයිසා, 2003: 580).

මහජනමතය ලෙහෙසියෙන් පහසුවෙන් අවබෝධ කරගත හැකි දෙයක් නොවේ. එය හොඳින් හඳුනා ගැනීමට නම් කිනම් හෝ සිද්ධීයක් සමග එකට යා කළ යුතුය. මෙහිදී බලයට පත්කළ යුත්තේ කුමන ප්‍රතිපත්ති සහිත හෝ කුමන ලක්ෂණවලදීන් සමන්විත පස්සයක්ද? යන්න උදෙසා මහජනයා දරන මතය දැන ගැනීමට මහජන මතය විමසිය හැකිය. කෙසේ නමුත් මහජනයා සතු මෙම මතය හැඩැගැස්වීම සම්බන්ධයෙන් සාධක රසක් බලපාන අතර ඒ අතුරින් සන්නිවේදන මාධ්‍ය අතර මුද්‍රිත මාධ්‍යයක් වශයෙන් පුවත්පත කැපී පෙනේ.

2014 බස්නාහිර පළාත් සහ මැතිවරණය පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමේදී ද මහජන මතය හැසිරවීම සඳහා පුවත්පත තුළින් ප්‍රබල මෙහෙයක් ඉටු විය. මැතිවරණයකදී ජන්දාය ප්‍රකාශ කිරීම සඳහාවන කාලය පැය තිකු සීමා වුවද කුමන පස්සයක් සඳහා ජන්දාය පාවිච්ච කරන්නේද යන්න

තිරණය වන ජනමතය සැකකීම සිදුවන්නේ දිරිස කාලයක් පූරා දිවෙන ක්‍රියාදාම සමූහයක් මගිනි. මේ සඳහා සුවිශේෂී බලපෑමක් පූර්වත්පත හරහා සිදු වේ. විශේෂයෙන්ම මේ සඳහා රාජ්‍ය පාලිත මුද්‍රිත මාධ්‍ය හා පොදුගලික මුද්‍රිත මාධ්‍ය ලෙස ප්‍රහේද ද්‍රව්‍යවයක් ක්‍රියාත්මක වන අතර මේ සැම පූර්වත්පතක් හරහාම තහි මතයක් තොට එකිනෙකට වෙනස් මත ඉදිරිපත් කරමින් සැම මට්ටමකම ජන්දායකයන් තම මතය වෙත ආකර්ෂණය කර ගැනීමට උත්සාහ දරනු ලබයි. මෙම පූර්වතාව සුපුරුදු ආකාරයටම 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය ආග්‍රිතවත් දැකගත හැකි විය.

විශේෂයෙන්ම ලංකාදීප, දිවයින, ලක්ඩීම, රාවය, අද, තිනකරන්, තිනකුරල්, විරසේකර්, The Island, Daily News ආදී පූර්වත්පත් මේ සඳහා නිරන්තර තරගකාරීන්වයකින් යුතුව තම මතයම සනාථ කරමින් විවිධ උපක්‍රම ඔස්සේ තව මතයක් ඇති කිරීමට, සංයෝධනය කිරීමට හෝ වෙනස් කරලීමට ප්‍රබල උත්සහයක් දරයි. මේ අනුව 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය තුළ ජනමතය හැසිරවීමේදී අවසන් මැතිවරණ ප්‍රතිඵලය කෙරෙහි බලපෑම් කිරීමටත්, දේශපාලන පක්ෂවල හා අභේක්ෂකයන්ගේ ප්‍රතිරුපය ගොඩනැගීම හෝ අදාළ පූර්වත්පතේ හිමිකාරීන්වයේ මතය සනාථ කරලීම උදෙසා පූර්වත්පත් කැපී පෙනෙන කාර්යහාරයක් ඉටු කරන ලදී. ජනමතය ගොඩනැගීමෙහිලා මෙලෙස ප්‍රබල බලපෑමක් පූර්වත්පත් හරහා සිදු වුවද එම බලපෑම සර්ව සාධාරණ, යුක්තිගරුක එකක් යැයි ස්ථීරව කිව තොහැක. එසේ නමුත් මුද්‍රිත මාධ්‍යයක් ලෙස පූර්වත්පත මහජනමතය වෙත ප්‍රබල බලපෑමක් සිදු කිරීමට ක්‍රියාත්මක වූයේ කෙසේද? යන්නත්, ඒ සඳහා යොදාගත් උපක්‍රම මොනවාද? යන්නත් පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීම අතිශය වැදගත්ය.

1. පූර්වත්පත මහජන මතය හැසිරවීම සඳහා යොදා ගනු ලබන උපක්‍රම

ප්‍රජාතනත්ත්වයේ දේශපාලන තුමයක් තුළ ප්‍රධාන ගනයේ දේශපාලන රැගුම්කරුවෙකු වන ජනමාධ්‍ය ප්‍රජාතනත්ත්වාදයේ මුර බල්ලන් ලෙස සුවිශාල කාර්ය හාරයක් ඉටු කරනු ලබයි. ප්‍රධාන වශයෙන් පූර්වත්පත තුළින් මැතිවරණ සමයේදී ඉහත අභිප්‍රායන් සාක්ෂාත් කර ගනීමින් මහජනමතය හැසිරවීමට යොදා ගන්නා ආවේණික උපක්‍රම පිළිබඳව සැලකීමේදී ප්‍රධාන වශයෙන් ආකාර කිහිපයක් හඳුනාගත හැකිය. එනම්,

- i. සිරස්තල
- ii. විශාල අදහසක් ද්‍රව්‍යන් කරවන කෙටි වවන
- iii. වකු අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම
- iv. විශේෂ වදන් හාවිතය
- v. බිය ඇතිවන ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම
- vi. නම් පටබැදීම
- vii. පැවරුම්
- viii. වරිත සහතික ලබාදීම
- ix. පවුල් වරිනාකම ඉස්මතු කිරීම
- x. සැවෙම් එකතුව
- xi. කාලුන්
- xii. යාන් හැඳි
- xiii. විහිළු කතා
- xiv. විවිධ වරිත උපහාසයට ලක් කිරීම
- xv. එකිනෙක පක්ෂ හා නියෝජිතයන්ට වාසි සහගත හෝ අවාසි සහගත තැන් ඉස්මතුකර දැක්වීම
- xvi. විවිධ සටන් පාය
- xvii. දැන්වීම
- xviii. කට්

- xix. ජයග්‍රාහී පිළුට එකතු වීමට මිනිසුන් තුළ සහජයෙන්ම පවත්නා කැමැත්ත අරමුණුකර ගැනීම
- xx. ජන්දායකයාට සිය කැමැත්ත සැසදීමට, අනියෝගයට ලක් කිරීමට, නැවත සිතා බැලීමට අවස්ථාව ලබා දීම
- xxi. දිග කාලීන දේශපාලන තොරතුරු දැක්වීම හා නැවත මතක්කර දීම
- xxii. මිනිසුන් සෘණීකව කොළඹ පත්වන, විශ්මය ඇති කරවන පුවත් ඉදිරිපත් කිරීම
- xxiii. සමාජය තුළ දැඩි කුතුහලයක් ඇතිවන ආකාරයේ පුවත් ඉදිරිපත් කිරීම

ඉහත විවිධ උපතුම එකිනෙක පුවත්පත් විසින් තමාගේ මතය වඩාත් තහවුරු කරවන ආකාරයට යොදා ගනී. මේ අනුව ඉහත උපතුම ඉතා සූක්ෂම ලෙස යොදා ගැනීමත් සැම පුවත්පතක්ම එකම මතයක් නොදැරීමත් නිසා එකිනෙක පුවත්පත් අතර දැඩි තරගකාරින්වයක් නිර්මාණය වේ. කෙසේ නමුත් මෙම එකිනෙක පුවත්පත් උක්ත උපතුම යොදා ගැනීමේදී දක්වන නිපුණතාව මත තම මතය වඩාත් සාර්ථකව සමාජය වෙත ගෙන යා හැකිය.

2. මුද්‍රිත මාධ්‍ය සතු ආච්‍රීක උපතුම 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණයේදී යොදාගත් ආකාරය

ශ්‍රී ලංකාවේ මැතිවරණ ඉතිහාසය තුළ ජනමතය හැඩිගැස්වීමෙහිලා පුවත්පත තුළින් ප්‍රබල බලපැමක් සිදු වූ බව මුලින් සඳහන් කෙරිණ. එහිදී මුල් කාලීනව එනම් 1952 මහ මැතිවරණය හා 1956 මැතිවරණය තුළදී මෙම බලපැම ඉතාමත් දැඩි එකක් විය. පසුකාලීනව තාක්ෂණයේ සිදු වූ පුමාණාත්මක හා ගුණාත්මක වර්ධනය හේතුවෙන් ගුවන් විදුලිය, රුපවාහිනිය, අන්තර්ජාලය වැනි නවීන විද්‍යාත්මක ක්‍රමවේද දියුණු වුවද පුවත්පත කෙරෙහි වූ වැදගත්කම තවමත් හැඳුළු වී නොමැත. ඒ බව 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණයේදී ජන්දායක මතය හැඩිගැස්වනු සඳහා පුවත්පත් තමාට ආච්‍රීක උපතුම හසුරුවාලනු ලැබූ ආකාරයෙන් මනාව පැහැදිලි වේ.

i. සිරස්තල

පුවත්පතක් උශ්‍යකයා අතට පත් වෙත්ම මුලින්ම නෙත ගැටෙන්නේ පුවත්පතක සිරස්තලයි. එබැවින් මහජනමතය කෙරෙහි පුවත්පතක සිරස්තල සිදු කරන්නේ සාපු බලපැමකි. දේශපාලන තොරතුරු සම්භාරයෙන් කුමන තොරතුරු පායිකයාට ලබා දෙනවාද යන්න තීරණය කිරීම සහ කුමන සිරස්තලයක් යටතේ පුධාන ප්‍රවාත්තියක් ලෙසද නැතිනම් සාමාන්‍ය ප්‍රවාත්තියක් ලෙස ඉදිරිපත් කරනවාද යන්න පුවත්පත් කළමනාකාරීන්වය තීරණය කරයි. ඒ කෙසේ වුවද අවසාන පරමාර්ථය පායිකයාට පුවත්පත් සිරස්තලය වෙත ආකෘත්තිය කර ගැනීමයි.

මේ අනුව සිරස්තල ඉදිරිපත් කිරීමේදී එක් එක් පුවත්පත් විසින් එකිනෙක උපතුම උපයෝගී කොට ගනී. විශේෂයෙන්ම සැම පුවත්පතක්ම අවධානය යොමු කරන කරුණු වන්නේ, හාවිත කරන වර්ණ (අකුරුවලට යොදා වර්ණ, පසුවීම් වර්ණ), අකුරුවල පුමාණය, අකුරුවල හැඩය, වවන අතර ඉඩ පුමාණය, ඉදිරිපත් කර ඇති ස්වරුපය වේ. මෙවැනි උපතුම යොදා ගැනීම තුළින් වඩාත් ඉක්මනීන් සිරස්තලය වෙත පායික ඇස් හා අවධානය යොමු වේ. මේ තුළින් අදාළ පුවත් කියවීම සඳහා පෙළඹුවීමක් ඇති කරවයි. මෙම උපතුමය 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය ආශ්‍රිතවද පුවත්පත් යොදා ගන්නා ලදී.



ඉහත දැක්වෙන්නේ බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය ආග්‍රිතව ඉදිරිපත් වූ පුවත්පත් සිරස්තල කිහිපයකි. මේ අනුව මුළුම සිරස්තලය ඉදිරිපත් කර ඇති ස්වරුපය පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමේදී එහි කථ පසුබිමෙහි සුදු දිගැටී විශාල අකුරින් “මහින්ද - වන්දිකා ඇවිලෙති” යනුවෙන් දක්වා ඇත. මෙය පුවත්පත දැනට ගත් සැනින්ම පායිකයාගේ ඇස ඇදි යන ආකාරයට මූල්‍යය වූවකි. එමෙන්ම මෙය දුටු සැනින් පායික සිත කුතුහලයට පත් කරයි. එනම් මෙය කුමන ආකාරයේ ඇවිලීමක්ද?, ඇයි? මෙසේ සිදු වූයේ ආදි ප්‍රශ්නාර්ථ මතු කරවයි.

එම ප්‍රධාන සිරස්තලයට පහළින් “මත්තු බලන්න පස්සෙන් පැන්තීම නවත්තන්න” යනුවෙන් තවත් උප සිරස්තලයක් වේ. මෙහි අකුරුවල ප්‍රමාණය ප්‍රධාන සිරස්තලයේ අකුරුවලට වඩා කුඩාවන අතරම ප්‍රධාන සිරස්තලයට වඩා පසුබිම කැපී පෙනීමද අඩුය. මේ නිසා මුලින්ම ප්‍රධාන සිරස්තලය තුළින් කුතුහලයට පත්වීමන් අනතුරුව එයට හේතුව පිළිබඳව අවධානය යොමු කරවීමක් ද සිදු කරයි. අනෙක් අතට සිරස්තල කියවීම තුළින්ම පායිකයාට කිසියම් අදහසක් ඇති වේ. එයට හේතුව වන්නේ සමස්ත පුවතම සිරස්තලය තුළින් ද්වනිත වීමයි. එමෙන්ම මෙහිදී සිරස්තලය සඳහා වැඩි වෙන ප්‍රමාණයක්ද හාටිත කර නොමැත. මේ නිසා අදාළ පුවත පිළිබඳව විවිධ අදහස් ක්ෂේකව පායිකයාගේ සිතේ ඇති වේ. එයම ඔහුට පුවත කියවීම සඳහා පෙළඳවීමක් ඇති කරවයි. එමෙන්ම “මත්තු බලන්න පස්සෙන් පැන්තීම නවත්තන්න” යන උපසිරස්තලය තුළින් විශාල අරුතක් ද්වනිත කරවයි. එනම් යම්කිසි පුද්ගලයෙකු තවත් පුද්ගලයෙකුගේ පෙද්ගලිකත්වයට හානි කරන බවයි. මේ අනුව පායිකයාගේ සිතෙහි අදාළ පුවත පිළිබඳව කුතුහලයක් ඇති වීමත් ඒ අනුව පුවත සම්පූණයෙන් කියවීමෙන් පසු තමන් නොදැන සිටි සිද්ධියක් පිළිබඳව දැනුවත වීමක් හා පිළිකුලක් අප්‍රසාදයක් ඇති කර ගනී. ඒ අනුව තවත් මෙවැනිම සිදුවීම් සිදුව ඇත්දැයි ඔවුන් අවධානය යොමු කරයි. ඒ තුළින් යම් පුද්ගලයෙකුගේ මතයට බලපෑමක්, අහියෝගයක් එල්ල කිරීමේ හැකියාව පවතී.

ii. වතු අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම

පුවත්පතකට වැළැගත් පුවතක් සාපුරුවම ඉදිරිපත් කළ නොහැකි වීම නිසා හෝ ඒ සඳහා පුවත්පත් පාර්ශවය බියක් දැක්වීම නිසා හෝ පායිකයා තුළ වෙනස්ම ආකාරයේ මතයක් ඇති කිරීමට යම් යම් පුවත් සාපුරුව නොකියමින් වකුව ඒ පිළිබඳව ඒන්තු ගන්වයි. එම වතු අදහස වටහා ගැනීමට හැකි වන ආකාරයට රුප, සංයු ආදිය ඒ තුළ අන්තර්ගත කරයි. ඒ අනුව තොරතුරු වාර්තාකරණයට අමතරව සමහර තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් උනන්දුවක් ඇති කරවමින් පායික කුතුහලය හා දැනගැනීමේ උනන්දුව වැඩිවන ආකාරයෙන් බලපෑම සහගත ලෙස වෙනුක්ති ඔස්සේ තොරතුරු ඉදිරිපත් කරයි.

“මම ද්වල් මිගෙල් රේ දනියෙල් ගේම ගහන්නෙන නැ”, “අපේ පක්ෂය දේශපාලන පිංගත්තරයාත් ඉන්නවා”, “හකිම් ගහන බලල් අත්”, “බැසිල්ම කටට බ්‍රිබෙකු දා ගනී”, “ඉන්දියාවෙනුත් රිදෙන ටොක්කක්”.

ඉහත දැක්වෙන්නේ 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය ආග්‍රිතව පුවත්පත් තුළ වකුළාකාරයෙන් ඉදිරිපත් වූ අදහස් කිහිපයකි. ඒ අනුව මෙහිදී සාපුරු අදහසක් ප්‍රකාශ නොවුනා “ද්වල් මිගෙල් රේ දනියෙල්” යන්න තුළින් කුතුවරයා ඉස්මතුකර දක්වන්නේ අදාළ සාකච්ඡාවට බඳුන් වූ පුද්ගලයා ද්වීත්ව වරිත ස්වභාවයකින් යුක්ත නොවන්නෙකු බවයි. අනෙක් අතට “දේශපාලන පිංගත්තරයා, බලල් අත්” ආදිය තුළින් ද යම් යම් පුද්ගලයන් පිළිබඳව ආමන්තුණය කරනු ලබයි. සාමාන්‍යයෙන් යොදා ගනු ලබන වචන වලට වඩා වකුළාකාරයෙන් යමක් ඉදිරිපත් කරනවීට අදාළ පුවත කෙරෙහි පායික මතස යම් උද්දීපනයකට ලක් වේ. එමෙන්ම වඩාත් හොඳින් මතකයේ රදේ. එම තත්ත්වය ඔහුගේ දේශපාලන මතයට සාපුරු එමෙන්ම ප්‍රබල බලපෑමක් සිදු කරනු ලබයි.

iii. නම් පටබැඳීම

දේශපාලන සමාජානුයෝගන ක්‍රියාවලියේ ඒවාන්තරයෙකු ලෙස ක්‍රියාකරන මාධ්‍ය අතුරින් පුවත්පත තුළින් දේශපාලන වශයෙන් යම් ආකාරයකට සිතිමට හා ඒ අනුව හැසිරීමට ජනතාවට

බලපැමි කරනු ලබයි. ඒ සඳහා විවිධ පුද්ගලයන්ගේ විරිත ලක්ෂණ හා විවිධ සිදුවීම් ඔවුන්ගේ පොදුගලිකත්වයට අදාළ කරුණු උපයෝගී කොට ගනිමින් විවිධ නම් පටබැඳීම සිදු කරනු ලබයි. මෙය සෙසු මාධ්‍ය මෙන්ම පුවත්පත ද බහුලව යොදා ගන්නා උපක්‍රමයකි. උදාහරණ ලෙස අනර්කලී - අරන්කලී තොන්තා, නිලිබාන - අනර්කලී සහ නදීගා හේමමාලී, සරිගම කන්තා - මධුමාධව අරවින්ද, කුරුදු කුමාර - නදීගා හේමමාලී.

මෙලෙස 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය තුළ තරගකළ අපේක්ෂකයින් කේත්ද කොට ගනිමින් ඔවුන්ව විවිධ නමවලින් ආමන්තුණය කරන ලදී. එම නම් අදාළ අපේක්ෂකයා පිළිබඳව ජන්දායකයාගේ සිතේ තරහක්, කණුගාවුවක්, හාස්‍යයක් වැනි හැඟීම් ඇති කිරීමට හේතුපාදක විය. මෙවැනි කුමවේද ඔස්සේ පුද්ගලයන්ට තමා දරන මතය පිළිබඳව දෙවරක් සිතීමට ඉඩ සලස්වයි. ඇතැම් අවස්ථාවලදී විවිධ පුවත්පත් එකම පුද්ගලයා විවිධ නමවලින් හඳුන්වන අතර ඇතැමිවිට එකම පුවත්පත්ම එකම අපේක්ෂකයා හැඳින්වීමට නම් කිහිපයක් හාවිතාකර තිබුණි. අරන්කෙලී, නිලිබාන (මවිඛිම), නිලිබාන, කුරුදු කුමාර - හේමමාලී (මවිඛිම), (ලංකාදිප). මේ ආකාරයට නම් පටබැඳීම ඇතැම් විට සමස්ත ජාතියක හෝ දිස දහස් ගණනක ඉරණම තින්ද කිරීමෙහිලා බලපාන සාධකයක් විය හැකිය.

iii. විශේෂ වදන් හාවිතය

මහජන මතය උදෙසා බලපැමි කළ හැකි තවත් කුමයකි විශේෂ වදන් හාවිතය. ආදරය, මානාත්වය, මානව හිමිකම්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, ජාතිය වැනි ඉතා පුළුල් අරුත් දෙන වදන් උදෙසා මිනිසා ජ්වත් වෙයි, සටන් කරයි, දිවි පුදයි. ප්‍රවාරකයින් මේ වදන් සතුව ඇති බියකරු ස්වභාවය, එක් එක් පුද්ගලයාට විවිධ අරුත් සහිත බව හේතුවෙන් එය සිය වාසියට යොදා ගනී (තෙන්නකෝන්, 2010: 101). මෙහිද බොහෝවිට සිදුවන්නේ සුවිශේෂී ගණයක් සහිත පැයක් පුද්ගලයෙක්, ආයතනයක් හෝ කිසියම් සංවිධානයක් හැඳින්වීමට යොදා ගැනීමයි. ඒ කුළුන් පුද්ගලයා, සංවිධානය හෝ කියාවලිය පිළිබඳව ඉඩ පිළිගැනීමක්, හක්තියක් ඇති කිරීමට උත්සාහ දරනු ලබයි. මේ අනුව විශේෂ වදන් හාවිතයේදී සිදු වන්නේ විවාරයෙන් තොරව අනුමත කිරීම, හාර ගැනීමට අපව යොමු කිරීමයි. විටෙක එක්වරම හඳුනාගත තොහැකි තරමටම මෙම උපක්‍රමය අපගේ ජ්විතය සමග බැඳී පවතී. 2014 බස්නාහිර පළාත් සහා මැතිවරණය ආක්‍රිතව ද පුවත්පත් මෙම උපක්‍රමය යොදා ගන්නා ලදී. එමෙන්ම පුවත්පත් මැතිවරණ ව්‍යාපාරය තුළ තමා අහිමත එකිනෙක අපේක්ෂකයන්ව මනාප තරගයේ ඉදිරියට පැමිණවීමට ජනතාව පෙළඳවීම උදෙසා යොදාගනු ලබන “පිරිසිදු, උගත්, පළපුරුදු, ක්‍රියාක්ලී, අවංක” අදි යෙදුම් සියල්ලක්ම මේ සඳහා නිදසුන් වේ.

මනුස්සකමින් සමෘද්ධීමත් වූ දේශබන්ධ - පී.එන්.පී.පෙරේරා

විෂයග්‍රහණයේ පෙර ගමන්කරු - සහන් රාජපක්ෂ

iv. පැවරුම්

මහජනමතය හැඩැස්වීම සඳහා පුවත්පත යොදාගනු ලබන තවත් උපක්‍රමයකි පැවරුම්. පැවරුම් සැම විටම අධිකාරිත්වය, අනුමැතිය සහ ගරුත්වය පදනම් කොටගත් ප්‍රවාරයකි. සිංහල, බොද්ධ සමාජය තුළ අස්ථිර, මල්වතු මහ නාහිමිවරුන්ට අධිකාරිත්වය, අනුමැතිය සහ ගරුත්වය හිමිය. උන් වහන්සේලාගේ අනුමැතිය දිනාගතන්නා පක්ෂයට අධිකාරිත්වය, අනුමැතිය සහ ගරුත්වය මාරු වේ. පසුගිය මැතිවරණය ආක්‍රිතව ද පුවත්පත් මෙම උපක්‍රමය යොදා ගන්නා ලදී. බස්නාහිර පළාත් සහාවේ හිටපු සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය උපාලි කොචිකාර මහතා පිළිබඳ ලිපියක් ගරු කටයුතු ස්වාමින් වහන්සේලා රසකගේ අත්සන් සහිතව අවස්ථා කිහිපයකීම පුවත්පත්වල ඉදිරිපත් කර තිබුණි. මේ අනුව එවන් පුරුණීය ස්වාමින් වහන්සේලාගේ මතය පිළිගැනීමට බොද්ධයන් පෙළඳීයි.

නිගමනය

වර්තමානය වන විට පුවත්පත මැතිවරණ කියාවලිය තුළ සුවිශේෂී හුමිකාවක් රග දක්වන ආකාරය දැකගත හැකිය. මෙහිලා පුවත්පත එයටම ආවෙණික කුමවේදයක් ඔස්සේ කියාත්මක වීමද කැපී

පෙනේ. කෙසේ නමුත් මෙම ප්‍රවනතාව දේශපාලනය හා ප්‍රවත්පත යන කෙසේ දෙකනීම ආරම්භයන් සමග උද්ගත වූ ස්වභාවික සංසිද්ධියකි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජයක මැතිවරණ ක්‍රියාවලිය තුළ තීරණාත්මක සාධකය වන්නේ මහජන මතයයි. ඒ අනුව ප්‍රවත්පත විවිධ ක්‍රමවේද ඔස්සේ මැතිවරණයක් අවශ්‍ය ක්‍රියාත්මක වන්නේ මහජන මතය කෙරෙහි විවිධාකාරයෙන් බලපැලුම් කිරීමටය. ඒ අනුව සැම තරාතිරමකටම අයත් පායකයින් ප්‍රවත්පත් කියවීමට පෙළඳී ඇති බැවින් එවා සැකසී තිබෙන්නේ ඒ සැම පායකයෙක්ම ආචාරයටය. මේ නිසාම මැතිවරණයක් අවශ්‍ය ස්ථන්ද්‍යාකයාට තමා දරන මතය වෙනස් කර ගැනීමට, සංශෝධනය කර ගැනීමට හෝ නව මතයක් ඇති කර ගැනීමට ප්‍රවත්පතේ අන්තර්ගතය විශාල බලපැලුමක් සිදු කරනු ලබයි. එමෙන්ම සැම ප්‍රවත්පතක්ම එකම මතයක් තොදරන බැවින් විවිධ දේශපාලන පක්ෂවල මතවාද, අදහස්, ප්‍රවත් ග්‍රහණය කර ගැනීමට පායකයාට හැකිය. එසේ නමුත් මේ සැම ප්‍රවත්පතක්ම යහපත් මහජනමතයක් ගොඩනැගීම සඳහා සඳහාවයෙන් ක්‍රියාත්මක වන්නේදැයි යන ගැටුව් පැනනති. එනම් මෙහිදී සැම ප්‍රවත්පතක්ම මූලික වශයෙන්ම පායකයා වෙත ලබා දීමට උත්සාහ දරන්නේ නිවැරදිම මතයක් තොව ඒ ඒ ප්‍රවත්පත් හිමිකාරීත්වය දරන මතවාදයයි. මේ නිසා එකම ප්‍රවත්පත් කාණ්ඩායක් කියවන පායකයාගේ මතය නිරතුරුවම සකස් වන්නේ අදාළ ප්‍රවත්පතේ මතයට පක්ෂපාතිවමය. මෙම අදහස් වඩාත් තහවුරු කරමින් අන්තර්ජාලය ඔස්සේ පරිගණකයෙන් පරිගණකයට ගිය කතාවක් පහත දැක්වේ.

“ප්‍රවත්පත් මොකක්හරි ඒක පාර්ශවික කතාවක් ලියනවා. පහුවදා ඒක රුපවාහිනියේ හරි ගුවන් විදුලියේ හරි සිරස්තලය බවට පත් වෙනවා. වැඩිපුර වෙලාව අරගෙන කොහොන් හරි අහුලගත්ත ප්‍රවීණයේ එක්ක අවුවා ටිකා දොඩුවනවා. සති අන්තයේදී සගරා අර කතාවට තවත් විකක් එකතු කරනවා. වික ද්‍රව්‍යකින් මූලින්ම ප්‍රවත්පතේ ගිය ‘පැත්තකට බර කතාව’ මතයක් බවට පත් වෙනවා”.

මෙහි ගැහුරු සත්‍යයක් දක්නට ලැබේ. ‘පැත්තකට බර කතාව’ මතයක් බවට පත් කිරීමේ සැබැහානිය නම් ප්‍රවත්පතේ උපතුම්පිළිත්වය තුළින් ජනතාව සිතන ආකාරය වෙනස් කිරීමයි. එසේ නමුත් තවත් විවෙක බුද්ධිමත් පායකයින් ප්‍රවත්පත පළ කරන ඕනෑම දෙයක් විවාරයෙන් තොරව අවික්කාශීකව පිළිගන්නේ යැයිද විශ්වාස කළ තොහැක. එමෙන්ම ජනමාධ්‍යයට අමතරව අධ්‍යාපන මට්ටම, ජ්‍වත්වන ප්‍රදේශය, ආගම, කුලය අදි බොහෝ සාධක ජනමතය කෙරෙහි බල පැහැකිය.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

තෙන්නකෝන්, රජ්න් කිරිති, 2010. දේශපාලන සන්නිවේදනය, රාජ්‍යගිරිය: කැගේ ප්‍රකාශන.

රොවේල්, මෙලනි, 2003. ප්‍රජාතන්ත්‍රයන් තුළ සන්නිවේදනයේ ක්‍රියාකලාපය, සන්නිවේදනයා.

ඡ්‍රීනදාස, මනේෂ් පුෂ්ප කුමාර, 2011. සංවර්ධනය පර්යේෂණය සහ මහජන සම්බන්ධතාව, කර්තා ප්‍රකාශන.

ඡ්‍රීනදාස, මනේෂ් පුෂ්ප කුමාර, 2009. සන්නිවේදන අධ්‍යයනය, කොළඹ: එස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

ඇතුළු, ආරියරත්න, 2003. සංජානනය හා සන්නිවේදනය, කොළඹ: එස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

අමරසිංහ, විල්බටි, 2001. 1972 හා 1978 ශ්‍රී ලංකා ජනරජ ආණ්ඩුක්ම ව්‍යවස්ථාව යටතේ මැතිවරණ කුම, කොළඹ: එස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

කරුණානායක, නන්දන, 2000. සන්නිවේදනයට පදනම, කොළඹ: සදීපා පොත්හල.

අලුත් පටබැඳී, විමල්, 2009. ජනමත හැරවුම, කර්තා ප්‍රකාශන.

හදරාගම, සමන්, 2013. දේශපාලන සමාජ විද්‍යාව, කොළඹ: සම්බුද්ධ ප්‍රකාශන.

සොයිසා, එම්. ඩී. ඩී. දේ, 2003. ඔද්ගතාලන විද්‍යාවේ මූලික සිද්ධාන්ත, කර්තා ප්‍රකාශන.

කරුණානායක, නන්දන, 2000. ජන සන්නිවේදන ලිපි සමුච්චය, දිවුලපිටිය: සරස්වති ප්‍රකාශන.