

ශ්‍රී ලංකා රාජසිංහ රුජ් විසින් අනුගමනය කරන ලද ශාසනික ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ අධ්‍යායනයක්

රී. ඩිඩ්ලිවි. එස්. හසිත වාමිකර ගුණසිංහ

ඉතිහාස අධ්‍යායන අංශය, කැලෙක්සිය විශ්වවිද්‍යාලය.

සංක්ෂේපය

ත්‍රිං්ගල හුන්වන සියවසේ සිදු වූ මහින්දාගමනයෙන් මෙරට ස්ථාපිත කෙරුණු බුද්ධස්ථාන තුමයෙන් රාජ්‍යක්වය සමග අව්‍යාපිත්ත් සඛද්‍යාවනට පවත්වන්නට විය. මෙනිසා උක්දිව රුජ් අනිවාස්‍යයෙන්ම බෞද්ධයෙකු එස්, බෞද්ධ පාලන ප්‍රතිපත්තිවලට අනුකූලව පාලනය ගෙනයාමට බැඳී සිටියේ ය. රුජ්ට අර්ථයෙන් ධර්මයෙන් අනුගාසනා කිරීමේ කාර්යය හිමිකරගත් හික්ෂුන් වහන්සේ පැප කළෙක ඉන් ඔවුන් ධර්මයෙන් නැතිවෘත ද, තවත් විවෙක රුජ්න් විනාශ කිරීමට ද මූල් වූ බව පෙනේ. ඉන් තහවුරු වූයේ රාජ්‍ය දේශපාලනය කෙරෙහි හික්ෂුන් වහන්සේ සතු වූ අධිකාරී බලයයි. එම තත්ත්වය තුළ රාජ්‍ය පාලනය ස්ථාවරව පවත්වාගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය වූ හික්ෂුන් වහන්සේගේ සහය රාජ්‍යන් ලෝගත්තේ බුද්ධස්ථානට සහ හික්ෂුන් වහන්සේට අනුශ්‍රාපිත දක්වීම මිනිනි. එය උචිරට රාජධානීය පාලකයන්ව සිටි උපතින් හින්දු හක්කික නායක්කර විංගික රාජ්‍යවරුන්ගේ පාලනයේදී පවා නොවෙනස්ව දැකගත හැකිය. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ වූයේ උපතින් හින්දු හක්කිකයෙකු වූ නායක්කර විංගික හි විෂුම රාජසිංහ රුජ් විසින් අනුගමනය කරන ලද ශාසනික ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ අධ්‍යායනය කිරීමයි. එහිදී රුජ් විසින් ක්වර අන්දමේ ශාසනික සේවාවක්, කිනම් අඟ යටතේ සිදුකළේ ද යන්න අධ්‍යායනය කිරීම පර්යේෂණ ගැටුවට විය. මේ පිළිබඳ අධ්‍යායනය කිරීම සඳහා අධ්‍යායන තුම්බෙදා වශයෙන් මූල්‍යය අධ්‍යායනය යොදාගැනුණු අතර සාම්ප්‍රදායික මූල්‍යය සහ පුරුවිදායා මූල්‍යය එහිදී අධ්‍යායනය කෙරීමේ. මෙම අධ්‍යායනයේදී පැහැදිලි වූයේ හි විෂුම රාජසිංහ රුජ්ගේ පාලන කාලය තුළ අර්ථාද පැවතිය ද, පෙර රුජ්න් සේම බුද්ධස්ථාන සහ හික්ෂුන් වහන්සේ උදෙසා රුජ් අනුශ්‍රාපිත දක්වා ඇති බවයි. එහිදී රුජ්ගේ මැදිහත් විම දළදා වහන්සේට පුද් සංඛ්‍යාර කිරීම, වෙශේර විභාර පිළිසාකර කිරීම හා ගැටුව උපරි දැක්වා කිරීම, ශාසනික ගැටුව විස්සීම් ආදි අඟ කොරෝ ලැබේ තිබුණු බව පෙනේ. එහෙත් හි විෂුම රාජසිංහ රුජ්ගේ ප්‍රතිපත්ති මූල් පාලන කාලයට සාර්ක්වාව්, අවසන් කාලයීමාව වන ටීට ශාසනාලියික සහ ප්‍රජාතිවික ටී ඇති බව මූල්‍යය පරිශ්ලනයේදී එළඹුණු නිහෙමනයකි.

මූල්‍ය පද : හි විෂුම රාජසිංහ, උචිරට රාජධානීය, ආගමික සේවා, හික්ෂුන් වහන්සේ, දළදා වහන්සේ

හැඳුනුවීම

මෙරට බුද්ධස්ථාන මැනවීන් ප්‍රතිශ්‍යාපනය වූයේ අනුරාධපුර රාජධානී සමයේ දෙවනපැළිස් රජ ද්වස (ත්‍රි.පූ. 307-267) සිදුවූ මහින්දාගමනයත් සමග ය. ඒ අවස්ථාවේදී දෙවනපැළිස් රුජ් බෞද්ධයෙකු බවට පත් වූ අතර ක්‍රමයෙන් රාජ්‍යත්වය සහ බුද්ධස්ථාන අතර ගොඩනැගුණේ සම්ප සබඳතාවකි. මෙකි එළිභාසික ත්‍රියාවලියේ ප්‍රතිඵ්‍යුතු වූයේ ලංකාවේ පාලකයා අනිවාස්‍යයෙන්ම බෞද්ධයෙකු වීම සහ බොද්ධ පාලන ප්‍රතිපත්තිවලට අනුකූලව රාජ්‍ය පාලනය සිදුකිරීමට බැඳී සිටිමයි(ගුණවර්ධන, 1993). මෙරට රාජ්‍යත්වය ස්ථාපනය කරනු ලැබූ විෂය රුජ්ට (ත්‍රි.පූ. 543-505) අනුගාසනා කිරීමේ කාර්යයේ යෙදී සිටියේ රුජ්ගේ ප්‍රධාන අමාත්‍යාචාර්ය මෙන්ම පුරෝගීතයා ද වූ උපතින්ස් නම් බාහ්මණයා ය. එම තත්ත්වය මහින්දාගමනය සිදු වූ කාලය දක්වාම පැවති බව පෙනෙන්නේ දෙවනපැළිස් රුජ්ගේ රාජසාහාවේ ද තාපිලබාත නම් බාහ්මණයා සේවය කළ බව වංසකතා දක්වන හෙයිනි (මහාචාර්ය, 2006). එහෙත් බුද්ධ සස්ථාන මෙරට ප්‍රතිශ්‍යාපනය වීමත් සමග රුජ්ගේ අනුගාසකයා වශයෙන් බාහ්මණයන්ට පැවරුණු කාර්යය හිමිකරගත්තේ බොද්ධ හික්ෂුන් වහන්සේ ය. කළේයත්ම හික්ෂුන් වහන්සේ රාජ්‍ය දේශපාලනය තුළ විශාල අධිකාරී බලයක් වර්ධනය කරගත්තේ ද යන වග විවෙක රුජ්න් තැනීමට මෙන්ම විවෙක රුජ්න් විනාශ කිරීමට ද නොපසුබව වීමෙන් පැහැදිලි වේ (ගුණවර්ධන, 1993).

මේ තත්ත්වය අනුරාධපුර රාජධානී සමයේ පටන් උචිරට රාජධානී සමය දක්වා අඛණ්ඩව පැවතියේ ය. උචිරට රාජධානී සමයෙන් රුජ්ට පාලනයක් හිමි වූ වරප්‍රසාද හා ගරු සැලකිලි හික්ෂුන් වහන්සේට ද හිමිව තිබු බවලුරිට රුජ්ගේ සිරකරුවෙකුව රුජ් සිටි ඉංග්‍රීසි ජාතික රොබට් රොබට් නොක්ස් විසින් රාජසිංහ (Knox, 1981). උචිරට රාජ්‍යත්වය ස්ථාපනය කරනු ලැබූ විෂය රුජ්ට (ත්‍රි.පූ. 543-505) අනුගාසනා කිරීමේ කාර්යයේ යෙදී සිටියේ රුජ්ගේ ප්‍රධාන අමාත්‍යාචාර්ය මෙන්ම පුරෝගීතයා ද වූ උපතින්ස් නම් බාහ්මණයා ය. එම තත්ත්වය මහින්දාගමනය සිදු වූ කාලය දක්වාම පැවති බව පෙනෙන්නේ දෙවනපැළිස් රුජ්ගේ රාජසාහාවේ ද තාපිලබාත නම් බාහ්මණයා සේවය කළ බව වංසකතා දක්වන හෙයිනි (මහාචාර්ය, 2006). එහෙත් බුද්ධ සස්ථාන මෙරට ප්‍රතිශ්‍යාපනය වීමත් සමග රුජ්ගේ අනුගාසකයා වශයෙන් බාහ්මණයන්ට පැවරුණු කාර්යය හිමිකරගත්තේ බොද්ධ හික්ෂුන් වහන්සේ ය. කළේයත්ම හික්ෂුන් වහන්සේ රාජ්‍ය දේශපාලනය තුළ විශාල අධිකාරී බලයක් වර්ධනය කරගත්තේ ද යන වග විවෙක රුජ්න් තැනීමට මෙන්ම විවෙක රුජ්න් විනාශ කිරීමට ද නොපසුබව වීමෙන් පැහැදිලි වේ (ගුණවර්ධන, 1993).

පුදසත්කාර කර ඇත්තේ උන්වහන්සේගේ සිත් දිනාගතිමින් කටයුතු කිරීම සඳහා ය. විටෙක රුපට එරෙහිව සහන් කිරීම සඳහා රටවැසියා පෙළඳවීම පවා හික්ෂුන් වහන්සේ විසින් සිදු කළ දී රාජ්‍යෝධී වරදට උන්වහන්සේට මරණ දීන්ඩ්‍රනය නියම කිරීමට රුපට නොහැකි බව පරීක්ෂා සඳහන් කරයි (Percival, 1803).

එහෙත් පරීක්ෂා අවසානයට දක්වන කරුණට එකග විය නොහැකි අවස්ථා කිහිපයක්ම කන්ද උඩරට ඉතිහාසය පිරික්සීමේදී දැකගත හැකිය. මේට උඩාහරණ ලෙස දෙවන රාජ්‍යීය රුපට (1635-1687) එරෙහි කැරුල්ලකට නායකත්වය ලබාදුන් හික්ෂුන් වහන්සේ රුපගේ අණින් හිසගසා දැමුණු බවට නොක්සේ දක්වන සඳහන පෙන්වා දිය හැකිය (Knox, 1981). එසේම සබරගමුවේ කැරුල්ලට සම්බන්ධ වීමේ වෝදනාව මත හික්ෂුන් වහන්සේ පිරිසක් සිරගත කිරීමටත්, පරණකලා උන්නාන්සේ නම් හික්ෂුව මරුදුම්මටත් ශ්‍රී විකුම රාජ්‍යීය රුප කටයුතු කර තිබේ (De Silva, 1953). මෙනිසා රාජ්‍යෝධීවීමේ අවස්ථාවකදී හැරෙන්නට අනොක් සැම අවස්ථාවකදීම රුපට පවා අත තැබිය නොහැකි ගෞරවනීය ස්ථානයක් උඩරට රාජධානීය තුළ හික්ෂුන් වහන්සේ සතුවිය.

ශ්‍රී විකුම රාජ්‍යීය රුපගේ ගාසනික ප්‍රතිපත්තිය

ශ්‍රී විකුම රාජ්‍යීය රුපගේ ගාසනික ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳ සලකා බැලීමේදී එය සකස්වීමෙහිලා රුපගේ කුඩා අවධියේ පරිසරය පූබලව බලපෑ බව පෙනෙන්නට තිබේ. කුඩා කන්නසාම් කුමරු මල්වතු විහාරයේ වැඩ වාසය කළ මොරතොට ධම්මක්බන්ධ සහ කොබිඳුකුවුවේ සිරිනිවාස යන වියත් නාහිමිවරුන් සෙවණේ අධ්‍යාපනය හඳා අතර තුමයෙන් උන්වහන්සේ සහ කුමරු අතර සම්පූර්ණ සබඳතාවක් ගොඩනැගී තිබූ බව තියවේ (සිල්වා, 1963).

කන්නසාම් කුමරු සිහසුනට පත්වූ පසුව ද එකී සම්පූර්ණ අඛණ්ඩව පැවතුණි. ඒ බව එවකට ඉංග්‍රීසි ආශ්‍රිතාකාර ලුණුවිරික් නොර්ත් විසින් වර්ෂ 1800 අගෝස්තු 4 වනදා ඉන්දියාවේ අග්‍රාණ්ඩුකාර වෙළස්ලි වංශාධිපතිව යැඩු ලිපියෙන් තහවුරු වේ. මල්වතු මහානායක මොරතොට ධම්මක්බන්ධ නාහිමි ශ්‍රී විකුම රාජ්‍යීය රුපගේ දැඩි ගෞරවයට පාතු වූ හික්ෂුවක් බව නොර්ත් එහිදී සඳහන් කරයි. එපමණක් නොව අවශ්‍ය විටෙක රුප බැහැදුකීමේ අවසරය හිමි උන්වහන්සේගේ මාර්ගයෙන් රුප සමග මිත්‍රත්වයක් ඇතිකරගැනීමට තමා අපේක්ෂා කරන බව එම ලිපියෙන් නොර්ත් වැඩිහිටුවක් දන්වා සිරියි (විමලානන්ද, 1967). මොරතොට ධම්මක්බන්ධ මහනාහිමියන්ගේ දිනපොත් ද රුප උන්වහන්සේ බැහැදුකීම සඳහා විහාරයට පැමිණී අවස්ථා කිහිපයක් පිළිබඳවම සඳහන් වේ(මොරතොට දිනපොත, 2006). උන්වහන්සේ රුපගේ ගුරුවරයෙකු වීම සහ පසුව රුපගේ අනුශාසකයෙකු වශයෙන් කටයුතු කළ හෙයින් “රාජගරු” නමින් හැඳින්වුණු බව සැලව ලිපියේ දැක්වේ (ධම්මානන්ද හිමි, 1969).

එලෙස හික්ෂුන් වහන්සේ සමග සම්පූර්ණ සබඳතාවක් පැවතුවූ රුප විසින් අනුගමනය කළ ගාසනික ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ විමස්මේදී අධ්‍යයනයදේ පහසුව තකා,

- දළදා වහන්සේට කරන ලද පුදු සත්කාර
- වෙහෙර විහාර පිළිසකර කිරීම සහ ගම්වර පිදීම
- හික්ෂුන් වහන්සේගේ හැකියාවන් අයය කිරීම
- ගාසනික ගැටළ විසඳීම

යන අංග මස්සේ විග්‍රහ කළ හැකිය.

දළදා වහන්සේට කරන ලද පුදු සත්කාර

හේමමාලා සහ දන්ත යුව්ව විසින් දළදා වහන්සේ කළිගු රට සිට මෙරටට වැඩිම කරවනු ලැබුවේ අනුරාධපුර රාජධානී සමයේ කිත්සිරීමෙවන් රජ ද්විස (304-332) ය. ඒ අවස්ථාවේදී කිත්සිරීමෙවන් රුප විසින් ලංකා රාජ්‍යයෙන් දළදාව පුදනු ලැබූ බව මූලාශ්‍රය සඳහන් කරයි (දළදා සිරින්, 2000). කළේයත්ම “ලක්දිව සිහසුන් දරන්නා භාරයේ දළදාව තිබිය යුතුය” යන සංක්ලීපය තහවුරු වීමත් සමග ලාංකේය රාජ්‍යත්වයේ සංක්තය වශයෙන් සලකන ලද්දේ දළදා වහන්සේ ය (මහාචාර්ය-ද්වින කොටස, 1996). මෙනිසා ලක්දිව සිහසුනට පත් සැම පාලකයෙකුම පාහේ දළදා වහන්සේ උදෙසා අන්කවිධ පුදසත්කාර කළ බව පෙනේ (දළදා සිරින්, 2000). ශ්‍රී විකුම රාජ්‍යීය රුප ද පෙර සිරින් අනුව යමින් දළදා වහන්සේ උදෙසා පුදු සිරින් නොකඩවා සිදුකළ බව සමකාලීන

ලේඛනයක් වන දළදා වින්තිය සඳහන් කරයි. රුප විසින් දළදා පුදරුණනයක් පැවැත්වූ අවස්ථාවකදී සිරකරුවන් නිදහස් කිරීමක් ද සිදු කළබව එහි දක්වේ. දළදා වහන්සේට කරන ගරුකිරීමක් වශයෙන් රුප විසින් මෙම සිරකරුවන් නිදහස් කරන්නට ඇත. මෙලෙස නිදහස ලැබුවන් හට ඔවුන් සිරගතවීමට පෙර හිමිව තිබූ ඉඩකඩම් තැවත පවරා දී තීවෙන්පාය සලසා දීමට ද රුප පියවර ගත් බව දළදා වින්තියේ වැඩිදුරටත් සඳහන් වේ (දළදා වින්තිය, 1974). දළදා වහන්සේගේ ආරක්ෂාව පිළිබඳ රුප සැලකිලිමත් වූ බව පෙනීයන්නේ උඩරටට එල්ල වූ ඉංග්‍රීසි ආක්මණ හමුවේ දළදා වහන්සේගේ රුක්වරණය උදෙසා රුප විසින් විශේෂ වැඩිහිළුවෙලක් සකසා තිබීම හේතුවෙනි. වර්ෂ 1802 ඉංග්‍රීසි ආක්මණයේදී රුප හගුරන්කෙත බලා පසුබැසීමට තීරණය කළ අතර දළදා වහන්සේගේ ආරක්ෂාව උදෙසා ඒ ආස්‍රිත විභාර කිහිපයක් තෝරාගෙන තිබුණේ රුප විසිනි. ඒ අනුව කිතුල්පේ, වැගම, මැදපිටිය, වල්ලිවෙල හා හගුරන්කෙත යන පුදේශවල පිහිටි විභාර කිහිපයකට වරින්වර වැඩම කරවනු ලැබූ දළදා වහන්සේගේ තෝවාව අඛණ්ඩව පැවැත්වීමට අවශ්‍ය පහසුකම් ද රුප විසින් සපයා තිබුණි(දළදා වින්තිය, 1974), (ඉංග්‍රීසි හටන විමර්ශනය, 2001). එසේම දළදාවහන්සේ උඩරට රාජධානියට වැඩුම කරවූ සමයේ පටන් එහි ආරක්ෂාව උදෙසා ඇපකැප වූ ඇස්ගිරි පාර්ශවයේ හික්ෂාන් වහන්සේලා අතරින් වාරියමාල සුමංගල අනුනායක හිමියන් දළදා තෝවාව සඳහා පන්කරනු ලැබේ තිබුණේ ද රුප විසිනි. එසේම දළදා වහන්සේගේ ආරක්ෂාව උදෙසා මැණික් ගලින් සරසන ලද කරවූ දෙකක් ද රුප පුරා කොට තිබුණි (Pieris, 1950). රුප විසින් දළදා මාලිගයේ ශිලාමය තොරණක් ඉදිකරවීම සඳහා ද කටයුතු කරනු ලැබූ බව කියවේ (සිල්වා, 1963).

වෙහෙර විභාර පිළිසකර කිරීම සහ ගම්වර පිදීම

ලක්දිව බුදු සසුන ප්‍රතිෂ්ථාපන කරනු ලැබූ මිහිදු මාහිමියන්ට අතපැන් වත්කොට සග සතුකොට පුරා කරන ලද මහමෙමුනා උයන මෙරට පුරුම ආරාම පුරාව වශයෙන් වංසකතා දක්වයි(මණාවමසා,2006). එතැන් පටන් ලක්දිව පාලකයන් ඇතුළු බොහෝ දෙනෙකු බුදුසසුන උදෙසා වෙහෙර විභාර ඉදිකරවීම් හා ගම්වීම පුරා කිරීම අප්‍රමාණව සිදුකර ඇති බව සාහිත්‍ය මෙන්ම පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ය තුළින් පැහැදිලි වේ.

පෙර රුපන් අනුව යමින් ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රුප ද රාජධානිය පුරා විසිරී පැවති වෙහෙර විභාර රාඡියක පිළිසකර කිරීම කරවීම සහ ගම්වර පිදීම සිදුකළ ආකාරය පිළිබඳ තොරතුරු බහුලව දක්ගත හැකිය. බටහිර ජාතියන්ගේ ආක්මණ, කලින් කළට සිදුකළයුතු පිළිසකර කිරීම සිදු නොකිරීම මෙන්ම නිලධාරීන්ගේ පැවති අකාර්යක්ෂමතාව අදි හේතුන් මත විභාර රාජයක් ඒ වන විට විනාශ මුදයට පන්වෙමින් පැවතුණි. රුපගේ අවධානය මේ පිළිබඳ යොමුවීමත් සමග සිහුනට පත් වසරේ සිටම එබදු විභාරවල විරස්ථීය සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගැනුණු බව පෙනේ. මේ වකවානුවේදී විනාශ මුදයට පත්ව තිබූ පෙනෙන දියුණුන්ගේ ගනේලන්ද විභාරය වර්ෂ 1802 දී පිළිසකර කරවන්නට මුල්වූයේ මාවතගම නම් හික්ෂාන් වහන්සේ ය. පසුව උත්වහන්සේ විසින් එම පිනරුප්‍රට අනුමෝදන් කළ අවස්ථාවේදී ප්‍රසාදයට පත් රුපලන්වහන්සේගේපුමුව ශිෂ්‍ය පරපුරට ගනේලන්ද විභාරය පුරා කළ බව ගනේලන්ද විභාර ඉඩපත් සඳහන් වේ. එසේම විභාරයේ නඩත්තුව උදෙසා උඩගම නම් ග්‍රාමය ද රුප විසින් පුරා කළ බව එහි වැඩිදුරටත් දක්වේ (ක්‍රාණවිමල හිමි,2001).

කිරීම් ශ්‍රී රාජසිංහ රුප (1747-1782)විසින් පිළිසකර කරවා තිබූ කොණ්ඩෙදෙනිය විභාරය මේ වකවානුව වනවිට විනාශ මුදයට පත්ව තිබුණේ ලන්දේසි හා ඉංග්‍රීසි ආක්මණ හේතුවෙනි. පසුව එම විභාරයේ පිළිසකර කිරීම ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රුපගේ අනුග්‍රහයෙන් සිදුකොට, රුපගේ සිතුවමක් ද විභාරයට පුරා කරන ලද බව කොණ්ඩෙදෙනියේ සන්නසේ සඳහන් වේ. රෙඛිකඩ අදින ලද ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රුපගේ සම්පූර්ණ ප්‍රමාණයේ මෙම සිතුවම තවමත් සුරක්ෂිතව විභාරයේ තබා තිබෙනු දුටු බව පුරා නාවුල්ලේ දම්මානන්ද හිමියේ සඳහන් කරති (ඩම්මානන්ද හිමි,1969). තවත් මෙවැනි අන්දමේ රුපගේ සිතුවමක් වර්ෂ 1804 දී රුප විසින් ප්‍රතිස්සේකරණය කරවනු ලැබූ තියම්ගම්පාය රුපමහ විභාරයට පුරා කළ රුප

තවද සබරගමුවේ පිහිටි කිරීම ගල් විභාරයේ කටයුතු සඳහා රුප විසින් ගම් බිම පුරා කර තිබුණේ රත් සඳහන් අරුවකින් කරන ලද සන්නසකිනි. එහෙත් පසු කළෙක විභාරය පාලුවට යාම හේතුවෙන් රත් සඳහන් සන්නස විනාශයට පත් වූ බව කියවේ (ක්‍රාණවිමල හිමි,2001). රාජධානියේ සංචාරය කරන විට දරුපුගේ විශේෂ අවධානයක් යොමුව තිබුණේ රාජධානියේ පිහිටි වෙහෙර විභාර පිළිබඳව ය. වරක් සුදුසුම්පාල විභාරයට පැමිණී රුපට ගම්වරයක් නොමැති හෙයින් තමන්වහන්සේලාට මුහුණ දීමට සිදුව තිබෙන දුෂ්කරතා පිළිබඳ පැමිණීලි කරන ලද්දේ විභාරයේ හික්ෂාන් වහන්සේ විසිනි. ඊට විසඳුමක් වශයෙන් මාතලේ කුම්බලෝලුව ග්‍රාමය සුදුසුම්පාල විභාරයට පුරා කළ රුප

විභාරයේ නායක පදනම් මහවත්තේ හිමියන්ට හාර කළ බව කියවේ (Lawrie, 1896). මේ හැරෙන්නට රජුගේ සැපු මැදිහත්වීමෙන් සිදුකරනු ලැබූ වෙහෙර විභාර පිළිසකර කිරීම හා ගම්වර පුජා කිරීම අතරට බෝගොඩ රජමහ විභාරය පිළිසකර කරවීම (ග්‍රී.ලං.රා.ලේ., 5/63/142/2), දූෂිල රජමහ විභාරයේ සිතුවම් සිලිසකර කරවීම (ඉලෙගසිංහ, 1987), ලංකාතිලක රජමහ විභාරයේ කටයුතු සඳහා ඇයවිවාවල ග්‍රාමයේ ගොඩමඩ ඉඩම් පුජා කිරීම, බුත්තල යුදගනාපිටිය රජමහ විභාරයේ කටයුතු සඳහා ගම් බිම පුජා කිරීම, පොත්ගුල් විභාරයේ විභාරාධිපති මිල්ලපිටියේ සිලවංස නාහිමියන්ට කුකුල කේරුලයේ පල්ලෙලත්තුවේ ගලතර ග්‍රාමය පුජා කිරීම සහ මල්වතු අස්ථිර උජය පාරුව හික්ෂුන් වහන්සේ හත්තිස් නමක් උදෙසා දිනපතා දන් පිළිගැන්වීම ගම්පොල කෙත් යායක් වෙන් කරවීම යනාදිය දැක්වී හැකිය (සිල්වා, 1963).

ඉත්ත සඳහන් කළ ආකාරයට රජු මැදිහත්වීමෙන් සිදුකරන ලද වෙහෙර විභාර පිළිසකර කරවීම් සහ ගම්වර පුජා කිරීම්වලට අමතරව රාජකීය නිලධාරීන් විසින් ද රජුගේ නියෝගවලට අනුව වෙහෙර විභාර පිළිසකර කිරීම සහ ගම්වර පුජා කිරීම සිදුකර තිබේ. එට උදාහරණ වශයෙන් වර්ෂ 1798 දී රජුගේ නියෝගයෙන් දුම්බර නිලමේ විසින් මාරගල විභාරයේ වැඩ විසූ වේපතුර හිමියන්ට සබරගමු දිසාවේ අටකළන් කේරුලේ නිලතරේ ග්‍රාමය පුජා කළ බව සඳහන් මාරගල විභාර තුඩිපත දැක්වීය හැකිය (සූජාවිමල හිමි, 2001). තවද වර්ෂ 1806 දී රජුගේ අණ පරිදි පිළිමතලවීවේ මහාදිකාරම් විසින් ඇත්තලවත්තේ විභාරයේ වැඩ විසූ පාලටුවේ සේහිත හිමියන්ට සබරගමු දිසාවේ අටකළන් කේරුලයේ පහලුමුමාදම්පේ නම් ග්‍රාමය පුජා කළ බව සඳහන් වන ඇත්තලවත්තේ විභාර තුඩිපත ද මිට නිදුසුනකි (දම්මානනද හිමි, 1969).

එසේම තම නිලධාරීන් විසින් ස්වාධීනව සිදුකරන ලද වෙහෙර විභාර පිළිසකර කරවීම් උදෙසා ද රජුගේ අනුග්‍රහය හිමිව තිබේ. මේට නිදුසුනක් වන්නේ රජුගේ පළමු අදිකාරම් වූ පිළිමතලවීවේ මහනිලමේ විසින් කරවන ලද අස්ථිර විරෝධ්‍යුන්දාරාම නව විභාරයට රජු විසින් සිදුකළ ගම්වර පුජාවයි. දිගු කළක පටන් අස්ථිර විරෝධ්‍යුන්දාරාම මහාවිභාරයේ කටයුතු සඳහා අනුග්‍රහ දැක්වම්න් එහි විභාර කරමාන්ත කරවා තිබුණේ පිළිමතලවීවේ පරපුරේ සාමාජිකයන් විසිනි. ඒ අනුව යම්න් පිළිමතලවීවේ මහනිලමේ විසින් බුද්ධ ප්‍රතිමා, දේව ප්‍රතිමා සහ සිතුවම් සහිත නව විභාර මන්දියක් ඉදි කරවන්නට යෙදුණි. උඩ විභාරය නම්න් ප්‍රකට වුණු එම විභාරයේ නේතා ප්‍රතිශ්‍යාපන මංගලය සඳහා පිළිමතලවීවේ මහනිලමේගේ ආරාධනයෙන් මව බිසව හා බිසෝවරුන් සමග රජු පැමිණ තිබේ. එහිදී නව විභාර කරමාන්තය පිළිබඳ ප්‍රසාදයට පත් රජු සහ මව බිසව සාරසිය පත්තුවේ කහවත්ත සහ මාතලේ දිසාවේ අස්ථිර කේරුයේ අස්ථිර මහාවිභාරයේ කටයුතු උදෙසා පුජා කළ බව අස්ථිර අලුත් විභාර ලිපියේ සඳහන් වේ (දම්මානනද හිමි, 1969). මෙම ගම්වර පුජාව පිළිබඳ සඳහන් තැංපත විභාර බුද්ධ ප්‍රතිමාව ඉදිරියේ තැන්පත් කළ රජු එය විභාරයේ ගල් පර්වතයක කෙටවීමට නියෝග කර තිබේ. දෙපෙරයින් අනතුරුව නැවත පැමිණී රජු දිලා ලේඛනය තිවැරදි කොටා ඇති අන්දම පිළිබඳ සතුවුව එයට දායක වූ සිල්පීන්ට රජවාසල මහ අරමුදිලින් ගෙවීම් සිදුකිරීමට තියම කළ බව කියවේ (Lawrie, 1896).

රජු සහ රාජකීය නිලධාරීන්ට අමතරව මේ වකවානුවේදී හික්ෂුන් වහන්සේ පවා වෙහෙර විභාර පිළිසකර කිරීම සඳහා යොමුව සිටි පෙනෙන්. උන්වහන්සේලාගේ එම කටයුතු සඳහා රජුගේ අනුග්‍රහය ද හිමිව තිබුණි. එවැනි හික්ෂුන් අතරින් රාජගුරු මොරතොට ධම්මක්බන්ධ මහනාහිමියන් ප්‍රධාන ය. උන්වහන්සේගේ මූලිකත්වයෙන් පිළිසකර කෙරුණු විභාරය වූයේ කිරීම් ශ්‍රී රාජසිංහ රජ දුවස ඉදිකරනු ලැබූ සැලව රජමහ විභාරයයි. ධම්මක්බන්ධ මහනාහිමියන් විසින් විභාරයේ පිළිසකර කිරීම නිම්කොට ඒ බව දන්වනු ලැබූ අවස්ථාවේදී රජු පැමිණ විභාර කරමාන්තය පිළිබඳ ප්‍රසාදයට පත්ව ගම්වර පුජා කළ බව කියවේ. එහිදී සැලව ග්‍රාමය ඇතුළුව දෙබඳ්‍රම, කිතුල්වත්තදෙණිය, කිදිගොඩ කේරුලයේ වල්ගිම්පත්තුවේ ඉලුක්තුන්නේ බෝගහකුණුර ආදි ප්‍රදේශවල ගොඩ මඩ ඉඩම් රාජයක් රජු විසින් විභාරයට පුජා කළබව විභාරයේ පිහිටුවූ සෙල්ලිපියේ සඳහන් වේ. ලක්දිව රජතුමෙකු විසින් පිහිටුවන ලද අවසන් සෙල්ලිපිය වන්නේ ද මෙම සෙල්ලිපිය බව පිළිගැන් (දම්මානනද හිමි, 1969).

වර්ෂ 1808 දී නව විභාර කරමාන්ත කරවා එහි පින් රජතුමාට අනුමේදන් කරවීමට කොට්ටුමූල්වල අනෙක්මදස්සී නම් හික්ෂුන් වහන්සේ විසින් කටයුතු කර තිබුණි. එම අවස්ථාවේදී ප්‍රසාදයට පත් වූ රජු අක්කර පසසෙලාස් දහසකට තොඩුවූ ගොඩ මඩ ඉඩම් පුමාණයක් උන්වහන්සේගේ හාරකාරීන්වය යටතේ පැවති කොට්ටුමූල්වල රජමහ විභාරයට සහ අරමුණපොල රජමහ විභාරයට පුජා කළ බව කොට්ටුමූල්වල විභාර තං සන්නස සඳහන් වේ (සූජාවිමල හිමි, 2001). මේ හැරෙන්නට වර්ෂ 1809 දී වැලිගම අගබෝධ විභාරය සහ එම විභාර සණයේ සැම විභාරයකම සිදුකරනු ලැබූ පින්කම්

සියල්ලම රුපට අනුමත්දන් කර තිබෙන බව ප්‍රණාශනමේදිනා පත්‍රයක දැකගත හැකිය. ඒ පිළිබඳව ද රුප ප්‍රසාදයට පත්වන්නට ඇතැයි හැකි නමුත් රුප විසින් එම විභාර සණයට සිදුකරන ලද ගම්වර ප්‍රජාකිරීමක් පිළිබඳ තොරතුරු නමු නොවේ. මෙම ප්‍රණාශනමේදිනා පත්‍රය විශේෂ වන්නේ මේ සියලු පින්කම්වල ආනුභාවයෙන් රුපට බුදු බව ප්‍රාථමික කිරීමට ලේඛකයා අවසානයේදී කටයුතු කර තිබේ හේතුවෙනි (වනරතන හිමි, 2008).

හික්ෂ්‍යන් වහන්සේගේ හැකියාවන් අගය කිරීම

ඩූං සසුන සහ රාජ්‍යත්වය අතර පවතින සම්ප සබඳතාව යහපත් ආකාරයෙන් පවත්වාගෙන යාහැකි වන්නේ හික්ෂ්‍යව සහ රුප අතර හිතවත්වක් පැවතියෙන් පමණි. එහිදී වෙහෙර විභාර පිළිසකර කරවීම සහ ගම්වර ප්‍රජා කරවීමට අමතරව උත්වහන්සේලාගේ දක්ෂතා අගය කිරීමෙන් ද එකී හිතවත්ව පවත්වාගෙන යාමට ලක්දීව පාලකයන් කටයුතු කර තිබේ. මෙනිසා හික්ෂ්‍යන් වහන්සේ ද තමන්වහන්සේලාගේ දක්ෂතා ප්‍රකට කරවමින් රුපගේ ප්‍රසාදයට පාත්‍රවීමට ප්‍රිය කළ බව පෙනේ. ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රාජ සමය තුළ ද මේ තත්ත්වය සුලබව දැකගත හැකිය.

කරදන දේවරක්ඩිත හිමියන්ට ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රුප විසින් දුම්බර කිරීම ග්‍රාමය ප්‍රජා කරනු ලැබේම මේට නිදුසුනකි. එවකට මල්වතු මහානායක මොරතාව ධම්මක්ඩන නාහිමියන් සහ කරදන දේවරක්ඩිත හිමියන් අතර පැවතියේ ක්‍රිජ්‍ය සම්බන්ධතාවකි. උත්වහන්සේලා අතර නිතර හසුන්පත් නුවමාරු වුණු අතර දිනක් මහනාහිමියන් බැහැදුකීමට පැමිණි රුපට කරදන දේවරක්ඩිත හිමියන් එවු හසුන්පතක් දැකගැනීමට ලැබේ. උත්වහන්සේගේ අක්ෂරවල තිබූ අලංකාර හාවය පිළිබඳ ප්‍රසාදයට පත් රුපගේ අභේක්ෂාව වූයේ එම අකුරුවලින් තමන්ට ධර්ම ග්‍රාමයක් ලියවාගැනීමට ය. ඒ බව දුන්වීමත් සමග දේවරක්ඩිත හිමියන් විසින් සම්පූර්ණ මැයිඹම් සරිය ප්‍රස්කේෂ පොනක ලියා රුපට පිළිගන්වන ලදී. ඉන් අතිය ප්‍රසාදයට පත් රුප උත්වහන්සේට අවසා කුමක්දිය විමසු අවස්ථාවේදී දේවරක්ඩිත හිමියන්ගේ පිළිතුර වූයේ මියන කොළ මිටක් කඩාගැනීම සඳහා දුම්බර කිරීම ලැබුණෙන් යහපත් යන්නයි. ඒ අනුව ප්‍රමාණයෙන් අක්කර අවදහස් තුන්සිය පහක් පමණ වූ දුම්බර කිරීම ග්‍රාමය රුප විසින් උත්වහන්සේට ප්‍රජා කළ බව වර්ෂ 1801 දී නිකුත් කරන ලද නැදුත් විභාර තුවිපතේ සඳහන් වේ (ක්‍රාණවීමල හිමි, 2001).

මේ හැරෙන්නට වර්ෂ 1812 දී ඇහැලේපාල මහ නිලමේ සිදුකළ පින්කමක් වර්ණනා කරමින් අක්ම්මන සිරිධිම්ම නම් තරුණ හික්ෂ්‍යන් වහන්සේ විසින් කළ පාලි ප්‍රබන්ධය රුප අතට ද පත්ව තිබූණි. එහි සාරගරහ බව පිළිබඳ පැහැදුණු රුප බාල වියේ පසු වූ හික්ෂ්‍යවක් එබඳ උසස් ප්‍රබන්ධයක් කිරීම පසස්මින්සිරිධිම්ම හිමියන්ට සබරගමු දිසාවේ අටකලන් කේරුලයේ රණබාහුගම නම් වූ අක්කර 400 ක ප්‍රමාණයක් සහිත ග්‍රාමය ප්‍රජා කළ බව කියවේ (විරස්ථිරය, 2008). තවත් වරෝක රජවාසල ධර්ම දේශනා පැවත්වීම සඳහා වැඩම කළ සතර කේරුලයේ වතුරේ බුද්ධරක්ඩිත නම් හික්ෂ්‍යන් වහන්සේගේ ව්‍යක්ත ධර්ම කාලීක බව පිළිබඳ රුප පැහැදුම්මට පත්විය. පසුව උත්වහන්සේ අගය කරමින් රන් පන්හිදික් සහ උත්වහන්සේ වැඩ විසු වතුරේ රජමහ විභාරයට ඉඩකඩිම ද රුප විසින් ප්‍රජා කර තිබේ (යටවර, 2005). මේ කාලයේදී රුපට සෙන් පතමින් සහ රුප වර්ණනා කරමින් රුපගේ ප්‍රසාදය ලබාගැනීමට ද හික්ෂ්‍යන් වහන්සේලා කටයුතු කළ බව පෙනේ. එකළ මල්වතු විභාරයේ වැඩ විසු ප්‍රවක්මොවේ නම් හික්ෂ්‍යන් වහන්සේ විසින් ඒ දිනවල රුප මලික් ගිලන්ව පසු වූ හෙයින් සෙන් කවියක් රවනාකොට නිරෝගී සුව පැතිමට කටයුතු කර තිබූණි. එහෙත් උත්වහන්සේගේ සතුරෙකු විසින් රුපට ඒ පිළිබඳ කරුණු විකාශි කොට සැලකිම හේතුවෙන් ප්‍රවක්මොටේ බලි ගාන්තිය තමින් කාව්‍ය ප්‍රබන්ධයක් කළ ප්‍රවක්මොටේ හිමියෝ එයින් නැවතත් රුපට සෙන් පැතිමට කටයුතු කළහ. අවසානයේදී එම කාව්‍ය ප්‍රබන්ධය රුපට ඔප්පු කළ අවස්ථාවේදී ප්‍රසාදයට පත් රුප ප්‍රවක්මොටේ හිමියන්ට ගම්වරයක් ප්‍රජා කළ බව කියවේ (සිල්වා, 1963). මේ හැරෙන්නට රුප වර්ණනා කරමින් පාගාවැවේ හිමියන් විසින් ප්‍රබන්ධ කළඹි විකුමඡලංකාරය තමින් කාව්‍ය ප්‍රබන්ධයක් හමුවේ. පාගාවැවේ හිමියන්ගේ අරමුණු වී තිබුණේ එවකට විනාශමුබයට පත්ව තිබූ අනුරාධපුර ඩ්පාරාම දාගැබ පිළිසකර කිරීම සඳහා රාජානුග්‍රහය ලබා ගැනීම ය (ශ්‍රී.ලං.රා.ලේ., 5/63/100/5).

ගාසනික ගැටළ විසඳීම

ඩූං සසුන පිළිබඳ මෙන්ම හික්ෂ්‍යන් වහන්සේ සම්බන්ධ ගැටළ ඇතිවූ අවස්ථාවලදී සමයාරක්ෂකයා වශයෙන් රුප මල්වත් වී එම ගැටළ විසඳීමට කටයුතු කළ බවට අනුරාධපුර යුගයේ පත්ව සාධක හමුවේ (මහාචාර්ය සෞඛ්‍ය සංඝාත, 2006). විශේෂයෙන්ම සංස සංගේධින, ගාසන කතිකාවත් ආදිය රුපගේ

ප්‍රධානත්වයෙන් සිදුකෙරුණු අතර විවේක රජුගේ තියෙමයෙන් ධර්ම විනය පිළිබඳ ව්‍යක්ත රාජ නිලධාරීන් ද ගාසතික ගැටළ විසඳීම සඳහා මැදිහත් වූ බව පෙනේ (මහාචාර්ය, 2006). උච්චරට රාජධානි සමය තුළ ද හික්ෂුන් වහන්සේලා සහ විභාරස්ථාන සම්බන්ධ විවිධ ගැටළ පැනනැගුණු අවස්ථාවලදී ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රජුමා විසින්ම මැදිහත් වී එවා විසඳාලීමට කටයුතු කර තිබෙනු දැකිය හැකිය.

වැලිවිට සරංණකර සගරජ හිමියන්ගේ ගිජ්‍යයෙකු වූ කුංකුණාවේ හිමියන් නමින් පතල රූක්වැල්ලේ ධම්මරක්ඩිත හිමියන්ට වැල්ලාගල නම් විභාරය පවරා දී තිබුණේ සගරජ හිමියන් විසිනි. එහෙත් පසුකලෙක මල්වතු මහානායක මොරොතොට ධම්මක්බන්ධ හිමියන් සමග ඇතිකරගත් මතභේදයක ප්‍රතිඵලය වූයේ කුංකුණාවේ හිමියන් වැල්ලාගල විභාරයෙන් පලවා හැරීමයි. විභාරයක් නොමැතිව අසරණ හාවයට පැමිණී කුංකුණාවේ හිමියන් විසින් තමන්වහන්සේ පත්ව ඇති තත්ත්වය පිළිබඳ වෙහෙර විනිය නම් කාව්‍ය සංග්‍රහය මගින් රජුට දන්වා සිටින ලදී. එයට විසඳාලීමක් වශයෙන් රජු විසින් අන්තම්පට්ටු විභාරය කුංකුණාවේ හිමියන්ට ප්‍රජා කරන ලදී. පසුව එම විභාරයෙන් ද උන්වහන්සේ පලවා හැරීමට ගත් වැයම ව්‍යරුත කිරීමට කුංකුණාවේ හිමියන්ට හැකිවූයේ රජුගේ ආධාරයෙනි. මෙලස තමන්වහන්සේට රජු දක්වූ අනුග්‍රහය පිළිබඳ සතුවට පත් කුංකුණාවේ හිමියන් විසින් රාම සන්දේශය නම් ගාරා 65 කින් සමන්විත පාලි කාව්‍ය සංග්‍රහය රවනා කොට හගුරන්කෙත දේවාලයේ රාම දෙවියන්ගේ ආයිරවාදය රජුට ප්‍රාර්ථනා කර තිබේ (සරස්විය 6 කළාපය, 1969). විවේක රාජ නිලධාරීන් අතින් හික්ෂුන් වහන්සේට සහ බුද්ධස්සනට සිදුවන අකටයුතුකම් තිවරදී කරවීමට ද රජු පියවර ගෙන තිබුණි. එවකට සබරගමු දිසාවේ අවකලන් කෝරළයේ ප්‍රාදේශීය නිලධාරියෙකු වශයෙන් කටයුතු කළ මාකුළුරේ මොහොට්ටාල විසින් ගෙන්ගාඩ විභාරයේ කටයුතු සඳහා ප්‍රජාකොට තිබූ ඉඩීම යොදාගෙන තිබුණේ ස්වත්‍ය ප්‍රදේශීක කටයුතු උදෙසා ය. මේ පිළිබඳ රජුගේ අවධානය යොමුවීම්ත් සමග වර්ෂ 1807 දී තැවතත් එම ඉඩීම විභාරයට පවරා දීමට රජු විසින් කටයුතු කර තිබේ (ක්‍රාණවීමල හිමි, 1967).

තවද රාජාධිරාජසිංහ රජු විසින් කෙවුල්ගම සන්නසේන් රූක්වැල්ලේ රතනපේශී නම් හික්ෂුන් වහන්සේට ප්‍රජාකරනු ලැබූ කෙවුල්ගම විභාරය පසුව පිළිමතලවිවේ මහාදිකාරම්ගේ අහිමතය පරිදී පවරා දී තිබුණේ මැණික්දේවල හිමියන්ටය. මේ පිළිබඳවරජුගේ අවධානයට යොමු කරන ලද්දේ යටුනුවර රාජ නම් කොඩිතුවක්තු නිලමේ විසිනි. උච්චරට එල්ල වූ ඉංග්‍රීසි ආක්‍රමණය හේතුවෙන් හගුරන්කෙත මාලිගාවේ රයි සිටි රජු මේ පිළිබඳ අවධානය යොමු කොට තැවතත් රූක්වැල්ලේ හිමියන්ට කෙවුල්ගම විභාරයට පවරා දීමට නියෝග කළේ පිළිමතලවිවේ මහාදිකාරම්ට තරවු කරමිනි. එපමණක් නොව සටන් නිමාවීමත් සමග කෙවුල්ගම විභාරයට පැමිණ තමාගේ නියෝගය තිසි පරිදී කියාත්මක වූයේදී සොයාබැඳීමට පවා රජු කටයුතු කළ බව කියවේ (Lawrie, 1896). රාජධානිය තුළ යුද්ධය තත්ත්වයක් පැවතිය ද, සමයාරක්ෂකයා වශයෙන් තමාගෙන් ඉවුවිය යුතු වගකීම් හා යුතුකම් නොපිරිහෙලා ඉටුකිරීමට රජු සැම විටම උත්සහ ගත් බව මින් පැහැදිලි වේ.

සාමාන්‍ය ජනතාව අතින් වූව ද හික්ෂුන් වහන්සේට සිදුවූ අකටයුතුකම් පිළිබඳ රජුගේ අවධානය යොමුව තිබේ. වරක් ධර්ම ලේඛනයක බරපැන වශයෙන් මැදිදේශීගම ධම්මරක්ඩිත නම් හිමියන්ට ඉඩීමක් ප්‍රජා කළ අප්‍රත්තේ උපාසක නයිදේ නම් ප්‍රදේශීලියා විසින් පසුව ඇතිවූ අමනාපයකින් තැවත එම ඉඩීම ප්‍රජා කරන ලද්දේ දළදා වහන්සේට ය. සාම්ඝික දේපළක තැවතත් ප්‍රදේශීලික පරිහරණයට ගත නොහැකි හෙයින් එකී ඉඩීම ධම්මරක්ඩිත හිමියන්ට අහිමිකරවීමේ අරමුණින් දළදා වහන්සේට ප්‍රජා කිරීමට අප්‍රත්තේ උපාසක නයිදේ කටයුතු කළ බව පැහැදිලි ය. එහෙත් මේ පිළිබඳ ධම්මරක්ඩිත හිමියන් විසින් රජුට පැමිණිලි කිරීමත් සමග සිද්ධිය විමසා බැඳු රජු එකී ඉඩීම තැවතත් ධම්මරක්ඩිත හිමියන්ටම පවරා දුන් බව තුඩුපතකින් අනාවරණය වේ (ක්‍රාණවීමල හිමි, 1967).

මේ හැරෙන්නට පොදුවේ ගාසනය සම්බන්ධ අර්බුදයන්හිදී රජු අවසන් තීරකයා වූ බව හැගවෙන සිදුවීම් කිහිපයක් ද දැකගත හැකිය. වර්ෂ 1753 දී පිහිටවනු ලැබූ සියම් උපසම්පාදන කාලයත් සමගම ගොවිකුල වංශයන්ට පමණක් සිමා විම හේතුවෙන් අන් කුවලවල අයත් සාමණේරවරුන් පත්වූයේ බලවත් අපහසුකාවකට ය (මන්දාරම්ප්‍රාර පුවත, 1958). මෙනිසා සියම් උපසම්පාදන ගොවිකුල නොවන සාමණේරවරුන්ට ද ලබාගැනීමේ අරමුණින්සඳහා රජුගේ මැදිහත්වීම අපේක්ෂා අයදීමින් මිහිරපැන්නේ ධම්මරක්ඩිත නම් සාමණේරවරුන් විසින් සිංහල සිලෝෂ ප්‍රබන්ධයක් රවනා කරන ලදී. කෙසේ වෙතත් පැවති දේශපාලන හා ආගමික වාතාවරණය අනුව එය ඉටුකරදීමට රජුට හැකියාවක් නොව බව පෙනේ (වීරසුරිය, 2008).

වර්ෂ 1800 දී පමණ පහතරට විභාරයක් පිළිබඳ ගැටළුවක් රජු විභාග කළ අවස්ථාව තවත් වැදගත් සිදුවීමකි. පහතරට ප්‍රදේශයේ තැනුම්පාත නම් විභාරය සම්බන්ධව ඇතිවූණු ගැටළවකදී එය

විසඳාලීමට මැදිහත් වූ මල්වතු මහනායක මොරතොට ධම්මක්බන්ධ නාහිමියන් විසින් උච්චාත දෙරට හික්ෂු තියෙන්ත මණ්ඩලයක් ඉදිරියේ ප්‍රශ්නය විභාග කොට තීන්දුවක් ලබා දී තිබුණි. එහෙත් එම තීන්දුව හිරිමුරේ ආනන්ද නම් හික්ෂුන් වහන්සේ නොලිලිගත් හෙයින් ගැටළුව පුදේශයේ ඉංග්‍රීසි අධිකරණයට ගොමුකිරීමට සිදුවිය. එසින් ද පෙර තීන්දුවම තහවුරු වූ තිසා මෙම ගැටළුව විසඳාගැනීම තැනුම්පොත විභාරයේ දායකයන් විසින් අභියාචනා කරන ලද්දේ කන්ද උච්චරට රජතුමාට ය (වනරතන හිමි, 2008). මේ සිදුවීම වැදගත් වන්නේ තැනුම්පොත විභාරය පහතරට ඉංග්‍රීසි පාලන පුදේශයේ පිහිටා තිබුණු ද, බුදුස්සුන සම්බන්ධ ගැටළුවකදී කන්ද උච්චරට රජුගේ විනිශ්චය අවසන් විනිශ්චය වශයෙන් පහතරට ජනතාව පවතා පිළිගෙන තිබු බවමින් තහවුරු වන හෙයිනි. ඒ තිසා දේශපාලනික අතින් රට බෙදී පැවතිය ද, ආගමික අතින් එක්සේසන් බවක් පවත්වා ගෙන යාමට කන්ද උච්චරට රජවරුන්ට හැකි වූ බව ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රජ සමයේදී වාර්තා වන මෙම සිදුවීමෙන් පැහැදිලි වේ.

නිගමනය

ප්‍රධාන වශයෙන් අංශ හතරක් ඔස්සේ ඉදිරිපත් කෙරුණු කරුණුවලට අනුව ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රජ විසින් විවෙක සිංහල රජුන් පවතා පරයන අන්දමේ ගාසනික සේවා ඉටුකරන ලද බව පෙනෙන්නට තිබේ. පෙර සඳහන් කළ අන්දමේ ලක්දීව පාලකයා බොද්ධයෙකු වීම හා බොද්ධ ප්‍රතිපත්තිවලට අනුකූලව පාලනය ගෙනයාමට බැඳීසිටීම යන සම්ප්‍රදාය හේතුකාටගෙන රජු එසේ සිදුකරන්නට ඇතැයි පැවතිය හැකි වූව ද, රට වඩා පුලුල් හේතු කිහිපයක් පසුවීමෙහි වූ බව පැහැදිලි ය. රජකමට උරුමකම් තිබු මූත්‍රාසාමි කුමරු පරයා සිහසුන හිමිකරගැනීමට සමත් වූව ද, රාජ උරුමය පිළිබඳ ගැටළුව ශ්‍රී විකුම රාජසිංහට තිරන්තර අභියෝගයක් විය. එසේම කන්ද උච්චරට රාජ්‍යත්වය රඳා පැවති ව්‍යුහය ද සඳහා බලපෑමක් කරන්නට ඇතැයි. කන්ද උච්චරට රාජධානීය දරා සිටි කුණු ලෙස හඳුනාගත හැක්කේ හික්ෂුන්, රදුලයන් හා සාමාන්‍ය ජනතාව ය. ඒ අනුව හික්ෂුන්ගේ පක්ෂපාතිත්වය හිමිකරගැනීම අනෙක් දෙකාවිධාසයේම පක්ෂපාතිත්වය තහවුරු කරගැනීමේ මාර්ගය වී තිබුණි. මෙනිසා රජුගේ ගාසනික සේවයට එය ද බලපා ඇති බව සිතිය හැකිය. ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ සිහසුන් පැමිණී තැන් පටන් අනුගමනය කළ ප්‍රතිපත්තියක් වූයේ රදුල බලය බිඳ දුමීම කටයුතු කිරීම ය. ඒ හේතුවෙන් මතුවිය හැකි රදුල විරෝධය මරුනාය කිරීමේ එක් උපායක් ලෙස ද රජුගේ ගාසනික සේවය මෙන්ම රදුලයන්ගේ ගාසනික කටයුතු උදෙසා රාජ්‍යානුග්‍රහ දක්වීම හඳුනාගත හැකිය. අනෙක් අතට බුදුස්සුනට අනුග්‍රහ දක්වන පාලකයන් සැමවීම ජනතාවගේ සිත් දිනාගතු ලැබූ හෙයින් රදුලයන් තමාට එරහි වූව ද, හික්ෂුන් සහ ජනතාව තමා පිළිගතු ඇතැයි රජු විශ්වාසය කරන්නට ඇතැයි. එහෙත් ගාසනික ප්‍රතිපත්ති උපයෝගී කොටගතිම් සේවාර පාලනයක් පවත්වාගැනීමේ රජුගේ සැලසුම ව්‍යර්ථ වූයේ රදුලයන් රජුට එරහි වීමත්, ඒ අනුව යමින් හික්ෂුන් වහන්සේ සහ ජනතාව ද රජුට එරහි වීමත් හේතුවෙනි. අවසානයේදී රදුලයන්ගේ මූලිකත්වයෙන් වර්ෂ 1815 දී ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රජු බලයෙන් පහකරන ලද්දේ ඉංග්‍රීසින්ගේ ද සහයෝගය ඇතිව ය.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

- ඉංග්‍රීසි හටන විමර්ශනය. (2001). සරත්, ලයනල් (සංස්.). කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ. ඉලංගසිංහ, මංගල (1987). දුම්පු විභාරය. දුම්පුල්ල: වි.නි.එම්. දිසානායක.
- ගුණවර්ධන, රණවිර (1993). සිවුර සහ නගුල. කොළඹ: සමාජ විද්‍යාඥයන්ගේ සංගමය.
- ක්‍රාණවිමල හිමි, කිරුඛාල්ල (1967). සපරගමු දේශන. රත්නපුරය: ගාස්තොද්දය මුද්‍රණාලය.
- ක්‍රාණවිමල හිමි, කිරුඛාල්ල (2001). සපරගමුවේ පැරණි ලියවිලි. නුගේගොඩ: මානව හිතවාදී උරුවක පර්යදය.
- දෙලදා විත්තිය. (1974). සන්නස්ගල, පුදුව්බෘත්බාර (සංස්.). කොළඹ: ලේක්ඛනවූස් ප්‍රින්ටරස් මුද්‍රණාලය.
- දෙලදා සිරින් (2000). ගුණවර්ධන, වි.නි.එම්. (සංස්.). කොළඹ: සමයවර්ධන ප්‍රකාශන.
- ධම්මානනන්ද හිමි, නාවුල්ල (1969). මධ්‍යම ලංකා ප්‍රරාවානතා. කොළඹ: ඇම්.වි.ගුණසේන සහ සමාගම.
- මන්දුරම්පුරපුවන. (1958). ලංකානන්ද හිමි, ලබුගම (සංස්.). කොළඹ: සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව.
- මහාචාරය (2006). ඉලංගසිංහ, මංගල (සංස්.). කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ.
- මහාචාරය-දෙවන කොටස (1996). සුම්ංගල හිමි, හික්කඩුවේ සහ දේවරක්මින, බවුවන්තුඩාවේ (සංස්.). කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ.
- මොරතොට දිනපොත. (2006). යටවර, එම්.වි.එම්.එම්. (සංස්.). කොළඹ: සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව.
- යටවර, එම්.වි.එම්.එම්. (2005). ඉසුරු බෝලන් වනුර සහ කැගලු ප්‍රවේශනය. වරකාපොල: ආරිය ප්‍රකාශකයේ.
- ව්‍යුත හිමි, කුමුරුගම්මෙල් (1983). දෙලදා ඉතිහාසය සහ සංස්කෘතිය. කොළඹ: උසස් අධ්‍යාපන

- අමාත්‍යාංශය.
- වනරතන හිමි, කූරුගැමුවේ (2008). රුහුණේ පැරණි අන්ත්‍රීය. කොළඹ: සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව.
- විරුදුරිය, එ.ඩී.ඇස්. (2008). මානර සාහිත්‍ය ව්‍යාපය. කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සමාගම.
- සිල්වා, මේලියස් (1963). ආපේ අන්තිම රජුතුවා. කොළඹ: ඇම්.ඩී.ගුණසේන සහ සමාගම.
- විමලානන්ද, තෙන්නකේන් (1967). ලේඛිරික් නොරත ආණ්ඩුකාරුමා, මල්වතු මහ නායක හිමි සහ ශ්‍රී විකුම රාජකිංහ රජු. ඉතිහාස සගරාව 1 කළාපය. නුගේගොඩ: විදෙශ්දය විශ්වවිද්‍යාලය.
- සරසවිය 6 කළාපය. (1969). නුගේගොඩ: විදෙශ්දය විශ්ව විද්‍යාලයිය මහා දිෂා සංගමය.
- De Silva, Colvin R. (1953). *Ceylon Under the British Occupation Vol I*. Colombo: Colombo Apothecaries' Co.Ltd.
- Diary of Mr. John D'Oyly (1995). New Delhi: Navrang.
- Knox, Robert (1981). *An Historical Relation of Island Ceylon*. Dehiwala: Tisara Prakasakayo Ltd.
- Lawrie, A.C. (1896). *Gazetteer of the Central Provinces of Ceylon Vol I*. Colombo: Government Printers.
- Percival, Robert (1803). *An Account of the Island of Ceylon*. London: C & R. Baldwin.
- Pieris, P.E. (1950). *Sinhale and the Patriots*. Colombo: Colombo Apothecaries Company Ltd.
- ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ලේඛනාගාරය 5/63/100/5 - ශ්‍රී විෂුම්පලාංකාරය
- ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය ලේඛනාගාරය 5/63/142/2- නම සඳහන් නොවේ.