

## A COMPARATIVE STUDY OF TITLES IN THE BADULU PILLAR INSCRIPTION THROUGH SECONDARY SOURCES

Anurin Indika Divakara<sup>1</sup> and Anusha Sajeewanie Rubasinghe<sup>2</sup>

### **Abstract**

This study investigates the professionals delineated within the Badulu Pillar inscription, focusing on analyzing their designated responsibilities and contextual applications. The research delves into an analysis of the nomenclature of these positions as portrayed in secondary sources and elucidates their associated responsibilities. The primary objectives of this research encompass two key facets: augmenting information from secondary sources pertinent to the positions under scrutiny and conducting an analytical assessment, culminating in the presentation of insightful perspectives and recommendations. The methodology employed for this study is derived from the text of the Badulu Pillar inscription featured in *Epigraphia Zeylanica*. The research applies an analytical lens drawing from a spectrum of secondary sources, predominantly academic dictionaries and scholarly texts. Maharaju, the King, Apa, Mahaya, Dadanayake, Gathan, Mandradin, Mahagramayan, Ulvadukathakkaru, Gama awadiya Atadena and the Varada Atadena were the focal points of this exploration. The study extensively examines the descriptions of these positions outlined in the Badulu Pillar inscription, providing an in-depth analysis of their responsibilities, culminating in findings and conclusive insights.

**Keywords:** Badulu Tam Letter, Epigraphia Zeylanica, Maharaja, Apa, Mahaya

<sup>1</sup> Professor, Department of Sinhala, University of Kelaniya

Email: [anurin@kln.ac.lk](mailto:anurin@kln.ac.lk)

ID <https://orcid.org/0009-0003-4800-7175>

<sup>2</sup> Senior Assistant Librarian, The Library, University of Kelaniya Sri Lanka.

Email: [sajeewanie@kln.ac.lk](mailto:sajeewanie@kln.ac.lk)

ID <https://orcid.org/0000-0002-6291-2836>



Accepted the revised version: 01 December 2023. This work is licensed under C BY-SA 4.0. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

## බදුලු ටැම් ලිපියේ තනතුරු නාම පිළිබඳ ද්වීතීයික මූලාශ්‍ර ඇසුරින් අධ්‍යයනයක්

### සාරසංකීර්ණය

මෙම පර්යේෂණයේ දී බදුලු ටැම් ලිපියේ ඇතුළත් තෝරාගත් තනතුරු නාම පිළිබඳ අධ්‍යයනයට ලක් වෙයි. මෙහි ඇතුළත් තනතුරු යොදා ඇති අවස්ථාවන්ට අනුකූල ව මෙන් ම යොදා ඇති ආකාරය ද ඒ තනතුරුවලට පැවරී තිබු රාජකාරී පිළිබඳ විමර්ශනයෙන් එකැවින් මෙහි දී සිදු වෙයි. එහි දී ද්වීතීයික මූලාශ්‍රවල ඒ තනතුරු නාම විශ්‍රාජ කර ඇති ආකාරය මෙන් ම ඒ සඳහා රාජකාරී පිළිව තිබු ඇපුරු ද මේ පර්යේෂණයේ දී විමර්ශනයට හසු විය. ඒ අනුව පර්යේෂණයේ මූලික අරමුණු දෙකකි. එනම් අධ්‍යයනයට ලක්වන තනතුරු නාමවලට ද්වීතීයික මූලාශ්‍රවල දක්වා ඇති කරුණු එක්තැන් කිරීම හා ඒවා විශ්ලේෂණයෙන්මක ව විශ්‍රාජ කරමින් ඒ තනතුරුවලට හිමිව තිබු රාජකාරී පිළිබඳ ව අදහස් හා යොජනා ඉදිරිපත් කිරීම සි. එහි දී පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය බවට පත්වූයේ Epigraphia Zeylanica හි ඇතුළත් බදුලු ටැම් ලිපියේ පෙළ උපයුක්ත කොට අධ්‍යයනයට හාවිත ද්වීතීයික මූලාශ්‍ර ඇසුරින් විශ්ලේෂණයෙන්මක විශ්‍රාජයක යොදීම සි. ද්වීතීයික මූලාශ්‍ර හාවිතයේ දී ගබඳ කොළඹ, ගාස්ත්‍රීය හා පර්යේෂණ ග්‍රන්ථ, ගාස්ත්‍රීය හා පර්යේෂණ සාරා මෙන් ම සාර සංක්ෂේප පාදක කොට ගැනුණි. මහරජ්, රජ්, ඇපා, මහයා, දඩිනායක, ගැන්තන්, මන්දියින්, මහාග්‍රාමයන්, උල්වාඩුකාණකක්රුන්, ගම අඩවිය අට දෙනා හා වරද අටදෙනා යන තනතුරු නාම මෙහි දී තෝරාගත් තනතුරු නාම සි. බදුලු ටැම් ලිපියට අනුව සඳහන් ව ඇති තනතුරු අතර මොවුන්ගේ රාජකාරිය අත්‍යවශ්‍ය වි ඇති බවක් පෙනී යයි. එබැවුන් මේ තනතුරු නාම පදනම් කොටගෙන මුවන්ට හිමිව තිබු රාජකාරීන් පිළිබඳ ව මෙහි දී කරුණු දක්වා ඇති. එසේ ම අධ්‍යයනය අවසානයේ දී මේ තනතුරු බදුලු ටැම් ලිපියට අනුව මොනවාද යන්නත් ඒ ඒ තනතුරුවලට පැවරී තිබු රාජකාරී මොනවාද යන්නත් ප්‍රතිඵල හා නිගමවල දී දිරිස වශයෙන් අධ්‍යයනයට හාජනය කොට තිබේ.

**ප්‍රූඩ පද: බදුලු ටැම් ලිපිය, තනතුරු නාම, රාජකාරිය, Epigraphia Zeylanica**

### හැඳින්වීම හා පර්යේෂණ පසුබිම

ඕලා ලිපි විෂය කොටගත් මේ පර්යේෂණය මගින් ක්.ව. 10වන සියවසට අයත් බදුලු ටැම් ලිපියේ තනතුරු නාම පිළිබඳ ද්වීතීයික මූලාශ්‍ර ඇසුරින් අධ්‍යයනය සිදුවෙයි. බදුලු ටැම් ලිපිය හොරබොරවැව පුදේශයට අයත් වූ හෝපිටිගමු ගම හා වෙළෙඳපළට අයත් වූවකි. උව පලාතට අයත් මහියාගනය පුදේශයට සැතපුම් තුනක් (3) පමණ රිඛාන දෙසට වන්නට සොරබොරවැව පුදේශය පිහිටා ඇති. හෝපිටිගමු පුදේශයේ ඉංග්‍රීසි පාලනය යටතේ සේවය කළ ආණ්ඩුවේ උප ඒෂනත්තවරයකු වූ John Bailey මෙය සොයාගෙන ඇති අතර බදුලු තරගයට රැගෙනවිත් පිහිටි වූ තිසා මේ ලිපිය බදුලු ටැම් ලිපිය බවට පත්ව ඇති. මේ ලිපියේ තත්කාලීන සමාජය පිළිබඳ ව විශ්වසනීය වූ තොරතුරු රසක් අනාවරණය කොට ගත හැකිය. IV වන උදය (සිරි සංස්කේධ උදය) (ක්.ව. 946-954) රාජ්‍ය සමයට අයත් වූවක් වන අතර රාජ්‍යත්වයට පත්වී දෙවන අවුරුද්දේදේ කරවා ඇති බව සේල්ලිපියේ ඇතුළත් ය. "සිරිසගබා උදාමහ රඟහුතුමා සත්ලැය දෙවන හැඳුරුයෙහි තිකින්නි ස(න්ද්) අව විසෙනියි සොර බරහි ආඩු හොපිටිගමු පදියැ වැපාර(ය)න් ... (අ ; 11-17 පෙළි)" මේ ලිපියේ ඇතුළත් පුදාන කරුණු වන්නේ හෝපිටිගමු ගම සහ ඒ වෙළෙඳ පොලේ පුරුවයේ පැවති සිරින් කඩ කොට සිදු හොවිය යුතු අපුතු දේවල් සිදුවේ යැයි රජතුමා මහියාගනයට පැමිණි අවස්ථාවේ දී දැන්වීම හේතු කොටගෙන ගමෙන්, වෙළෙඳ පොලේන් විධීමන් පාලනය සඳහා රජ්‍යගේ හා රාජ්‍ය නිලධාරීන්ගේ පුදානත්වයෙන් පතවන ලද ව්‍යවස්ථාවකි (Wickramasinghe, 1929, P. 70p).

### අරමුණ

මෙහි පුදාන අරමුණු දෙකකි. එහි දී බදුලු ටැම් ලිපියේ තනතුරු නාම සඳහා විවිධ විද්‍යාත්මක විසින් දක්වා ඇති අදහස් එක්තැන් කිරීම එක් අරමුණකි. දෙවනී අරමුණ වන්නේ බදුලු ටැම් ලිපියේ ඇතුළත් ව ඇති තනතුරු නාම අධ්‍යයනය සි. එහි දී ද ඒ තනතුරු නාම අධ්‍යයනයේ වෙනත් විද්‍යාත්මක දක්වා ඇති අර්ථකථන පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය කරමින් බදුලු ටැම් ලිපියේ ඇතුළත් කරුණු ද විශ්ලේෂණය කරමින් ඒ ද්වීතීයික මූලාශ්‍ර ඇසුරින් බදුලු ටැම් ලිපියේ අන්තර්ගත කරුණු විශ්ලේෂණයෙන් ඒ තනතුරුවලින් ලබාගෙන ඇති සේවාව හා බැඳුණ රාජකාරීන් විමර්ශනයට හසු කිරීම මෙම අධ්‍යයනයේ දෙවන අරමුණ සි.

### පර්යේෂණ ගැටුව

මේ තනතුරු නාම මෙන් ම එයින් ලබාගෙන ඇති සේවාව පිළිබඳ ව විවිධ විද්‍යාත්මක අදහස් දක්වා ඇති. මෙහි දී එම අදහස් එකතු කිරීම මූලික වශයෙන් ම සිදුවෙයි. තව ද ඒ පිළිබඳ ව අධ්‍යයනයෙන් හා ද්වීතීයික මූලාශ්‍ර ඇසුරින් බදුලු ටැම් ලිපියේ අන්තර්ගත කරුණු විශ්ලේෂණයෙන් ඒ තනතුරුවලින් ලබාගෙන ඇති සොරබොරවැව පිළිබඳ

අදහස් ඉදිරිපත් කෙරේ. පුරුව ද්වීත්ව අරමුණු මත තනතුරු නාම පිළිබඳ මෙවැනි වූ සංජ්‍ර අධ්‍යයනයක පවතින රික්තය මෙයින් වැළකෙන අතර එය මේ පරයේශනයේ ගැටලුව ද වෙයි.

### සාහිත්‍ය විමර්ශනය හා පරයේශනය සීමාව

ප්‍රමුඛ මූලාගුර ලෙස Epigraphia Zeylanica ඇසුරින් මූලික දත්ත ලබා ගැනුණ ද අධ්‍යයනය සිදුවන්නේ ද්වීතීයික මූලාගු ඇසුරින් ය. ද්වීතීයික මූලාගුවල දී සූමංගල ගබා කෝෂය, සෙල්ලිපි වදන් ආකාරයි, අනිලේඛන, මැදලයන්ගෙන් විමලකිරිති හිමියන්ගේ සෙල්ලිපි පාදක ගුන්ප, කොත්මලේ අමරවංශ හිමියන්ගේ ලක්දිව සෙල්ලිපි මෙන් ම බදුලු වැමි ලිපිය පිළිබඳ ව සිදුව ඇති විවිධ ගාස්ත්‍රිය ගුන්ප, ලිපි අදිය හාවත කෙරේ. බදුලු වැමි ලිපියේ විවිධ සමාජ, සංස්කෘතික, දේශපාලන හා ආර්ථික කරුණු බොහෝ සෙයින් මේ වන විට අධ්‍යයනයට ලක්වේ ඇත. ඒ ඇසුරින් දත්ත විශ්ලේෂණය සිදු වෙයි. පරයේශනයේ සීමාව බදුලු වැමි ලිපිය හා එහි ඇතුළත් තනතුරු නාම පිළිබඳ ව විද්‍යාත්‍යන් දක්වා ඇති අදහස් ය.

### ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

බදුලු වැමි ලිපිය අන්තර්ගත කරුණුවලට අනුව හඳුනාගත හැකි තනතුරු නාම ඇතුරින් විශ්ලේෂණය සඳහා තොරාගත් තනතුරු නාම වන්නේ මහරජ, රජ, ඇපා, මහයා, දඩ්නායක, ගැත්තන්, මන්ද්‍රභින්, මහාගුම්‍යන්, රජෙලාන්, උල්වාමු කණකකරුන්, ගම අඩවිය අවදෙනා හා වරද අට දෙනාය. මේ තනතුරු නාම පිළිබඳ ව බදුලු වැමි ලිපියේ අන්තර්ගත කරුණු හා ද්වීතීයික මූලාගුවල ඇතුළත් කරුණු ඇසුරින් මෙම අධ්‍යයනය සිදුවිය.

අනුරාධපුර යුගයේ ත්‍රි. පු. තුන්වන සියවසේ සිට තනතුරු නාම පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී ත්‍රි. පු. තුන්වන සියවසේ සිට කොට්ඨාස ඇති මේ ලේඛනවලින් ප්‍රධාන වශයෙන් සිදුකර ඇත්තේ රජවරුන්, විවිධ ප්‍රභුවරුන්, තිලධාරීන් හෝ මුළුන්ගේ යුතින් විශ්ලේෂණයේ ම හික්ෂණ්‍ය වහන්සේලා උදෙසා විවිධ දීමනා ලබා දීමයි. එහි දී තනතුරු ලබාදුන් මෙන් ම තනතුරු ලබාගත් අය පිළිබඳ ව සඳහන් කරමින් ජනතාව දැනුවත් කිරීමක් සිදුව ඇත. අනුරාධපුර අවසාන හාගයේ දී වැඩි වශයෙන් හඳුනාගත හැකි වන්නේ අධිකරණ ව්‍යවස්ථාවන් ය. අධ්‍යයනයට උපයුත්ත බදුලු වැමි ලිපිය ද එවැනි වශවස්ථාවක් වශයෙන් සැලකීමට අවකාශ වෙයි. කෙසේ වුව ද බදුලු වැමි ලිපිය ඇතුළත් මෙම ලේඛනවල රාජවංශික ප්‍රවත්, රාජ්‍ය පාලනයට එකතුවුවන්ගේ තිල නාම, තනතුරු නාම මෙන් ම ප්‍රශ්නයි, රාජකීය විරුදාවලි මෙන් ම එවැනි ලේඛනවලින් බලාපොරොත්තු වී ඇති අරමුණු ද ඇතුළත්ය.

බදුලු වැමි ලිපියෙන් මහරජ පිළිබඳ ව තොරතුරු රාජියක් හෙළිදරව් කරගත හැකිය. එමෙන් ම සෙල්ලිපි මෙන් ම සාහිත්‍ය මූලාගුරයවලට ද අනුව මෙකල මහරජ හා රජ යන්න හාවත කොට ඇත්තේ සමස්ත රටේ ම පාලනය ගෙන ගිය නායකයාටයි. මහරජුට මෙන් ම රජුට වන්තීමියන්, වැඩිනැන මෙන් ම වහන්සේ වැනි ආදේශක නාම ද මෙහි දී හාවත පැවති බව මේ පිළිබඳව කරුණු විශ්ලේෂණයේදී හඳුනාගත හැකි විය. බදුලු වැමි ලිපියට අනුව ලංකාවේ රාජ්‍යත්වයට පවත්වන රජ උසස් කුලයකින් මෙන් ම උසස් වංශ පරම්පරාවකින් පැවත ආ යුතුයි. එමෙන් ම ලංකාවේ ම කෙතෙක් ම විය යුතුයි. මව හා පියා ද උසස් කුලයකින් හා වංශ පරම්පරාවකින් පැවත ආ යුතු අතර රාජ්‍යත්වයට පත්වීමට පෙර ඇපා, අදිපාද මෙන් ම මහාදිපා ද තනතුරු ද දරා තිබිය යුතු බවත් සෙල්ලිපියේ සඳහන් ය. මේ බදුලු වැමි ලිපියට අනුව රාජ්‍යත්වය ලැබීමට අවශ්‍ය වන මූලික සුදුසුකම් ය.

සූමංගල ගබා කෝෂයට අනුව රජ යන්න රාජ්‍යයා, ග්‍රේෂ්‍ය, ප්‍රධාන යන අර්ථ දී ඇත. අනුරාධපුර යුගයේ රුගයේ රටේ ප්‍රධාන පාලකයා ‘රජ’ නමින් හඳුන්වා ඇත (සේරත හිමි, 1999, පි. 824). මේ පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කිරීමේ දී ලක්දිව රාජ්‍යත්වය ‘රජ’ යන්න ආරම්භය කෙසේ සිදු වී දැයි නිශ්චිතව දැක්වීය නොහැකිය. නමුත් මහාවංශ කතුවරයාට අනුව මෙරට රාජාවලියේ ඇරුමු විෂයරාජ අවධියට එකතු වෙයි (බොඳ්ද සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, 2003, පරි. 69, 70, 71, ගාරා අර්ථ පි. 37). කෙසේ වුව ද ඉතිහාස තොරතුරු අධ්‍යයනයේ දී විරය රජුගෙන් පසුව පසුකාලීනව රජ බවට පැමිණ රජවරුන් දේශීය සම්ප්‍රදායන්ට අනුව රාජාහිමේශකය ලැබූව ද සම්මතයට අනුව රාජ්‍යත්වය නිසි ලෙස ස්ථාපිත වී ඇත්තේ දේවානම්පියතිස්ස රජුගේ අනිශේකයෙන් පසුව ය. ඒ මොරය අධිරාජ්‍යයාගේ අනුග්‍රහයෙන් සිදු වූවක් බව ඉතිහාසගත ය (බොඳ්ද සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, 2003, පරි. 22 – 23, ගාරා අර්ථ පි. 56). එතැන් සිට ලංකාවේ රාජ්‍යත්වය නිසි ලෙස පුරුණත්වයට පත් වූ බව සම්මතයයි. පියාගෙන් ප්‍රකාට හෝ වැඩිමහල් සහෝදරයාගෙන් සහෝදරයාට රාජ්‍ය උරුමය සිදුව ඇත.

රටේ සුම් ප්‍රමාණයේ විශාලත්වය මෙන් රටේ පාලනය විධිමත් ව ගෙන යාමට රුප්ට හා යුවරුප්ට හැකියාවක් නොවූ නිසා රාජ්‍ය පාලනයේ විධිමත් බව උදෙසා විවිධ අමාත්‍ය මණ්ඩලයක් මෙන් ම නිලධාරී පිරිපක් ද පත්කරගෙන සිටි බව සෙල්ලිපිවිලින් පැහැදිලි වෙයි.

රුප්, රාජ්‍යත්වය යන තනතුරු කෙරෙහි අවධානය ගොමු කිරීමේ දී මූලාශ්‍රවලට අනුගත වීමේ දී අශ්‍රේණීය සූත්‍රයට අනුව පාලකයා දෙවියන්ගේ නිර්මාණයක් නොවන වග පෙන්වා දෙයි. සමාජ සම්මුතියක ප්‍රතිඵලයක් ලෙස රාජ්‍ය ප්‍රහවය වී ඇති බව එහි දැක්වේ (බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, 1996 ; සිංහල සූත්‍රපිටක ගුන්ථ මාලා අංක 01, පි. 298), බොද්ධ දැරුණුයට අනුව රුප්, පාලකයා ජනතිතකාමීයකු විය යුතු බව සඳහන් වේ (බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, 1996 ; සිංහල සූත්‍රපිටක ගුන්ථ මාලා. වක්කවත්ති සිහනාද සූත්‍රය, පි. 294).

බොද්ධ ඉගැන්වීම මත සම්පූර්ණයෙන් ම දැහැමි මෙන් ම විධිමත් ආචාරධර්ම පද්ධතියකට අනුව රජේක් පාලන කුමවේදය ගෙන යා යුතුයි. බොද්ධ ඉගැන්වීම මත රාජ්‍යත්වය ලබන්නෙක දේව නිර්මාණයෙන් ඇති වූවෙක නොවේ. මහජන ජන්දයෙන් පත්විය යුතු අතර රුප් සූත්‍රයේ හිමිකරු හා පාලකයා වේ. ජනතාවගේ අධිකිවාසිකම් ආරක්ෂා කර දීම පාලක කාර්යය වෙයි. පාලකයා වෙත පැවරී ඇති බලය ජනතාව විසින් පවරන ලද බලයක් වේ. රටේ රුප් ජනතිතකාමීයකු විය යුතු බව පූර්ව කරුණුවලින් පැහැදිලි වේ. රජකු සම්පූර්ණයෙන් ම දැහැමින් ආචාර ධර්මවලට අනුව පාලනයක් ගෙන යා යුතුයි. දස සක්විති වත් කොටස් 14 කින් යුත් ජාතික ප්‍රතිපත්තියක් මෙන් ම එහි පාලකයා සතු විශේෂ වගකීම් කිහිපය ඉතා වැදගත් බව සඳහන් කොට ඇත්තේ විශේෂභාර සහ මොරටුවගම (1985, පි. 128) ය. රේට අනුගතව රුප් මනුෂ්‍යයන් මෙන් ම මාග පක්ෂීන් ද ඇතුළත් ව සමස්ත සංස්ක්ව ප්‍රජාවට ම බාර්මික රෝගවනා ලබා දිය යුතු වේ. රේට අමතරව ආර්ථික සම්ඛ්‍යාධිය ඇතිකළ යුතුයි. රාජ්‍යයේ අපරාධ මරුදානය කළ යුතු අතර ප්‍රජාතියයෙන් ඇතුළත බහුග්‍රෑතයන්ගේ උපදෙස් ලබා රටේ පාලන කටයුතු විධිමත් ව කර ගෙන යා යුතුයි (විශේෂභාර සහ මොරටුවගම, 1985).

මෙයින් පෙනී යන්නේ රුප්ගේ මූලික යුතුකම හා වගකීම වන්නේ මූල්මහන් සත්ත්ව ප්‍රජාවට ම රෝගවනා සැලැසීම බව යි. මේ සඳහා රජේකුට ප්‍රතිපත්ති ගණනාවක් ම පිළිපැදිය යුතුවෙයි. රුප් බාර්මික වීම ඒ අතර කැපී පෙනෙන කරුණකි. ඔහු අධාර්මික ව්‍යවහාර්ත් රජ පවුල්ල සියලු දෙනාම ද, අමාත්‍යවරුන් ද, රාජ නිලධාරීන් ද, අධාර්මික වෙයි. එසේ ව්‍යවහාර්ත් රාජ්‍ය පාලනය දුර්වල වන අතර රටේ මහජනතාවගේ පරිභානිය ආදිය සිදුවෙයි. මේ නිසා රජ යහපත-අයහපත නොදින් හඳුනාගෙන ජනතාව පිළිබඳ අවබෝධයෙන් රටේ පාලනය මෙහෙය විය යුතුය. රටේ ආරක්ෂාව, විදේශ ආක්‍රමණවලින් රට බෙරා ගැනීම රටේ ස්ථාවරබව ඇති කිරීම රුප්ගේ වගකීම වේ.

රුප්ට පැවරුණ රාජකාරී අතර අන්‍යාය නිවාරණය ද ඇතුළත් ය. රුප් නිතිය දැන ගත් කෙනෙකු විය යුතුය. වංසන්ථප්‍රේක්ෂාසනිය අනුව නිති විශාරද පුරුෂයා හෙවත් නිතියේ දක්ෂ පුරුෂයා විය යුතුය (අමරවංශ නිම්, සහ දිසානායක, 2001, පි. 491). රුප් පමණක් ම නගරයකම, සැම ග්‍රාම ග්‍රාමයකම, ජනප්‍රදයකම, සාධාරණය යුතුකිය ඉටුකිරීම සංකිර්ණය. එබැවින් මහාධිකරණය ගාලාවල, අතිරේක තම පාලන ප්‍රදේශයේ විවිධ ස්ථානවල අධිකරණ ගාලා පිහිටුවීමත් විනිශ්චයකරුවන් පත් කර අපරාධ නිරාකරණය කිරීමටත් රුප් දක්ෂයෙකු විය යුතු අතර තමන්ට ද ඒ හැකියාවන් තිබිය යුතුය. ඒ සඳහා සුදුසුකම් ගණනාවක් සපුරා තිබිය යුතුය. එසේම රාජ්‍යත්වයට පත්වීමෙන් පසුව ද රටේ සියලුම කටයුතුවල ප්‍රධානත්වය රුප්ට හිමිව ඇති අතර ඒ වගකීම හා යුතුකම් ඉටු කිරීම රුප්ගේ රාජකාරිය බවට පත්ව ඇති.

බදුලු ටැම් ලිපියේ මහරජ, වත් හිමියන්, වහන්සේ අංදී වගයෙන් දක්වා ඇත්තේ රජතුමාට ය. මේ පිළිබඳ ව සඳහන් සැම අවස්ථාවක දී ම පෙනී යන්නේ රාජ්‍යයක පැවත්තේ හා ආරක්ෂාවට ‘මහරජ’ නම් වූ ප්‍රධාන පාලකයෙකු සිටි බවති. රටේ සමාජ, සංස්කෘතික, දේශපාලන හා ආර්ථික සියලු සංස්ථාවන්ගේ දියුණුව සම්බන්ධයෙන් කියාත්මක වීම මහරජ සතු වූවති. අනෙකුත් තනතුරු රේට සහාය වීමට පවත්වාගෙන ගොස් ඇති බව පෙනේ. මහරජ රටේ ප්‍රධානත ම තනතුර වූ අතර ‘රජ’නාමය ද පසුකාලයේ දී මහරජ සඳහා ම හාවිත කොට ඇති. මූල්කාලයේ දී ප්‍රදේශ පාලන ගෙනයිය අය රජ, රුප් නාමයෙන් හඳුන්වා ඇති. කතරගම ශිලා ලිපියක මහානාග රජ පිළිබඳ ව දැක්වීම නිදුසුන් ය (Epigrapia Zeylanica, Vol. 1, 218p). ඉතිහාස ගත තොරතුරු අධ්‍යයනයේ දී පැහැදිලි වන්නේ එක් එක් කාලයේ දී මහරජ, රජ හාවිත කොට ඇති ආකාරයේ වෙනසක් පවතින බවති.

මඟ්කීම තිකාය අවුවා පාධ්‍යක සඳහන් වන්නේ යම් ජනතිතයක ඇති වූ නඩුව (ග්‍රාම හෝජක) වෙතට ආවාත් ඔහුට එය විනිශ්චය කළ නොහැකි කළේහි ජනපද (Janapada) හෝජකයා (දනුවා පාලකයන්) වෙත ගෙන යා

පුත්‍ය. ඔහුට ද නොහැකි වූ කළේහි මහා විනිශ්චය මහාමාත්‍යා වෙත යෙනෙ යා හැකි අතර ඔහුට ද නොහැකි වූ සේනාපති කරාද ඔහුට ද නොහැකි වූ විට යුවරුවට ද ඔහුට ද විසඳිය නොහැකි වූ කළේහි රුවට ද ගෙන යා හැකිය. රුව ඒ විනිශ්චය කළ යුතු අතර එහි වෙනසක් තැවත ඇති නොවේ. රුවගේ රාජකාරීන් අතර රටවැසියා ආරක්ෂා කිරීම, සාසනය ආරක්ෂා කිරීම, ප්‍රධාන ය. ඒවා පැහැර හැරීම ඔහුගේ හිස සත් කඩක් පැලීමට හේතුවක් වන බවට සඳහන් ය (අමරවංශ හිමි, සහ දිසානායක, 2001, පිටි. 230-231).

බදුලු ටැම් ලිපියේ අන්තර්ගතයන්ට අනුව මෙන් ම ද්වීතීයික මූලගුවල කරුණු විමර්ශනයේ දී රටේ නායකයා මෙන් ම ජනතාව පිළිබඳ සියලු වගකීම් දැරු ප්‍රධානියා ද ඔහුම විය. බදුලු ටැම් ලිපියට අනුව ද රුව පැමිණි අවස්ථාවේ උද්දෝශ්‍යන ද ඇති කර නිලධාරීන්ගේ විසඳාගත නොහැකි දේ රුගෙන් ම විසඳා ගැනීමට උත්සාහ දැරීමෙන් ද පෙනී යන්නේ රුවට කොතරම වගකීම් සම්භාරයක් පැවති තිබුණේ ද යන්නය. එසේ ම නිති සැකසීමේ ප්‍රධානත්වය ද රුවට ම හිමිව ඇති බව මේ වැමිලිපියේ තහවුරු වේ. එබැවින් රාජ්‍යත්වය අනුව මහරජ යන්න රටේ ම නායකයාටත්, රුව, ඇතැම් විට ප්‍රාදේශීය පාලකයන්ටත්, තවත් අවස්ථාවක දී රටේ ම රුවත් භාවිත කොට ඇති බවත් සඳහන් කළ හැකිය.

වත් හිමියන් වහන්සේ යන්න පරණවිතානයන් දක්වා ඇත්තේ සංස්කෘත භාජාවේ පැමිණි වස්තු ස්වාමි (දේපල හිමියන්) හෝ වත් ස්වාමි (ආගමික වාත රකින ආචාර්යවරුන්) වගයෙන් බිඳී ආවක් ලෙස සි. එය රජවරුන්ට ආදේශ කර ඇති බව ද දක්වා තිබේ. (Epigrapia Zeylanica Vol.1 35p.). කොත්මලේ අමරවංශ හිමියන්ගේ අදහස වන්නේ ගිහි - පැවිදී දෙපාර්ශ්වයට ම භාවිත කොට ඇති බව සි. (අමරවංශ හිමි, 1969, පි. 219) ඒ අතර රුව හෝ ආගමික නායකයෙකුට භාවිත කළා විය හැකි බව සි. එමෙන් ම රු කොනෙකුට භාවිත ගෞරවනීය නමක් වගයෙන් ද යොදා ඇති බව සිරිමල් රණවැල්ලගේ අදහස සි. (රණවැල්ල, 2003).

එසේ ම වැඩි තැන යන්න ද ගෞරවනීය බව දැක්වීමට භාවිත නමක් බව පරණවිතානයන් දක්වා තිබේ. ද්වීත්ව මූලගුයන්ට අනුව පුරුව කරුණු විමර්ශනයේ දී මහරජ, වත්හිමි වැඩි තැන යන නම මහ රජත්‍යමා හැදින්මේ සඳහා භාවිත කොට ඇති බව සඳහන් කළ හැකිය.

බදුලු ටැම් ලිපියට අනුව රටේ මහ රුව වීමේ දී සපුරාලිය යුතු සුදුසුකම් අතර ඇපා, මහයා තනතුරු ද උපුලා තිබිය යුතු බව පෙනෙන්. අයුපාද යන්න ද උතුම් අර්ථ කුමාරයා යන්න සූම්ංගල ගැඩක්ෂයේ අර්ථ සිඛයා ඇත. (සේරත හිමි, 1999, පි. 153). පණවිතානයන්ගේ අදහස ඉපැරණ බ්‍රාහ්මී සේල්ලිපිවලට අනුව රජකුමාරවරුන්ගේ ගරු නාමයකි. ඒ අතර ඇපා යන්න සැමූ රජ කුමරුකුට ම ප්‍රදානය කෙරුණු ගරු නාමයක් බවත් මහයා යන්න ඔවුන්න හිමි කුමාරයාට ප්‍රදානය වුවක් බවත් කොත්මලේ අමරවංශ හිමියන්ගේ අදහසයි. (අමරවංශ හිමි, 1969. පි. 218). ඒ අතර කවදුරටත් දක්වා ඇත්තේ රජ වීමට පෙර ඇපා, මහයා තනතුරු දරා සිටිය යුතු බවති. (අමරවංශ හිමි, 1969, පි. 218)). බොහෝ සේල්ලිපිවල භාවිතයන්ට අනුව මහයා, මහාදිපාද යොදී ඇති. (Ranawella, 1999, 9|35. 6p.).

බ්‍රාහ්මී සේල්ලිපිවල රාජ කුමාරවරුන්ගේ ගරු නාමයන් වන “අය” යන්න “ඇ” වගයෙන්ද “පය” යන්න “පා” ලෙස ද ව්‍යවහාරයට ඇතා ලෙසත් මහ+ අය මහයා ලෙසත් සැකසී ඇති බව ද පිළිගැනෙයි. (විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය, 1964, පි. 327).

ඒ අනුව ඇපා යන්න සැමූ රජ කොනෙකුට ම ප්‍රදානය කෙරෙන ගරු නමක් වගයෙන් ද මහයා යන්න ඔවුන්න හිමි කුමාරයාට භාවිත ව ඇති බවත් පසුව එය උපරාජ භා යුවරාජ ලෙසත් යෙදී ඇති බව පිළිගැනෙන්. (අමරවංශ හිමි, 1969, පි. 218). මාපා, මහයා, මහා ආදිපාද නම්න් හඳුන්වන මහයා උප ප්‍රාදේශීය හුම් කොට්ඨාසයක පාලනය මෙන් ම දක්ෂීණ උද්යා මායාභට හිමි බවත් (මායා රට) මේ නිලධාරියාගේ පාලනයට නතු වන ප්‍රදේශය ලෙස පිළිගැනෙන්. (අමරවංශ හිමි, 2001, පි. 193). බදුලු ටැම් ලිපියේ රාජ්‍යත්වය ලැබීම සඳහා සපුරාලිය යුතු සුදුසුකම් දෙකක් ලෙස ඇපා, මහයා පෙනී යයි.

ඇපා මහායා සිරි විදි පිළිවෙළ  
සෙ රේද පැමිනැ රේද කළ  
(Epigrapia Zeylanica Vol. III., 1933, 11p.)

මේ යෙදීම මෙන් ද්වීත්ව මූලගු කරුණු විශ්වේෂණයේ දී පෙනී යන්නේ රාජ්‍යත්වය ලැබීමට පෙර ආදිපාද භා මහාදිපාද ද්වීත්ව සුදුසුකම් ලබා සිටිය යුතු බවය. රාජ කුමාරවරුන්ට ඇතැම් විට ඇපා තනතුර ලබා දෙන්නට ඇත්තේ රජකම හිමි අයට පමණක් වීමට ද හැකියාව ඇති. රටේ පාලනය ලබා ගැනීමට පෙර රට මෙන් ම රටේ පාලන කටයුතු පිළිබඳ ව පුරුව අත්දැකීම් දැරීමේ තනතුරු යැයි සැලකිය හැකිය.

මේ සෙල්ලිපියෙන් හඳුනාගත හැකි තවත් තනතුරක් වන්නේ දඩි නායකයි, මේ දඩි නායක, දඩි නායක යන්න ද හමුදාවේ සේනාපති වැනි උසස් නිලධාරීන්ට ප්‍රදානය කළ නිල නාමයක් වශයෙන් පිළිගැනයි. මුල් අර්ථය විනිෂුරු යන්න ද අර්ථ දැක්වේ. (*Epigrapria Zeylanica* 1.4. 23., *Epigrapria Zeylanica*. Vol. 1, 1929, B11. 16. A. 21) දෑන්බනායක ගබඳ ගුප්ත දිලා ලේඛනයන්හි හමුවන නිලධාරී නාමයක් බවත් එමගින් යුද සෙනෙවියන් හැදින්වූ බවත් පිළිගැනෙන හෙයින් ඇතැම් විට පරණවිතානයන් පූර්ව අදහස දක්වන්නට ඇත. දඩි නායක තතුරෙන් රජයේ දඩි මුදල් අය කළ මෑත්චිලයේ ප්‍රධානියා වශයෙන් ද පිළිගැනේ. එමෙන් ම කාමිකාර්මික කටයුතු මිනිසුන් ලවා කරවීමේ නිලධාරියා ලෙස ද අදහස ගත හැකි බවත් ඉදිරිපත් කිරීමකි. (විමලකිරිති හිමි, 1957, පි. 260) අධිකරණ සංවිධානයේ ප්‍රධානියා බව ද නඩු ඇගයීම් දඩි මුදල් පිළිබඳ තීරණය දීම දඩුවම් දීම ආදි කටයුතුවල බලතා දඩානායකට හිමි වී තිබූ බව ද පිළිගැනේ. (සුරතිර, 2009, පි. 20).

සිංහල දිලා ලේඛන සංග්‍රහයෙහි සඳහන් ව ඇත්තේ කඩමණ්ඩියේ ප්‍රධාන මුලාදැනින්ගේ සේවකයෙක් වශයෙනි (මුදියන්සේ, 2000, පි. 264). පදිය යන්න වෙළඳ පල බැවින් වෙළඳ පල, වෙළඳ නගරය හඳුන නාමය බැවින් වෙළඳ නගරය ලද කැනැන්තා, පදිය පාලනය කරන නිලධාරියා යන්න හාවත බවට ද අදහස් වෙයි (විමලකිරිති හිමි, 2001, පි. 31).

බදුලු ටැම් ලිපියේ අන්තර්ගත පදිලත් දඩි නායකයන් (21 -22) යන්න විමසීමේ දී පැහැදිලි වන්නේ වෙළඳපල ලැබූ දෑන්බනායකයන් හා ඔහුගේ සේවකයන් පූර්ව වාරිතු කඩ කරමින් දඩි ගැනීම් ආදිය සිදුකර ඇති බවයි. දෑවිත්ව මුලාගුවල දැක්වීම් ද විශ්ලේෂණාත්මකව අධ්‍යයනයේදී පෙනී යන්නේ රටේ පාලන කටයුතුවල ප්‍රධානියා රජු වුව ද ඒ පාලන කටයුතුවලට සහයෝගය දැක්වීමට විවිධ නිලධාරීන් මෙන්ම ඔවුන්ට සහායට සේවකයන් සිටි බවයි. ඒ අතර බදුලු ටැම් ලිපියේ පදිලත් දඩානායක යන්න වෙළඳපලේ නගරයේ පාලන කටයුතු ගෙන හිය ප්‍රධාන නිලධාරියා වෙයි. ඒ අනුව පෙර පැවැතියාවූ නීති රිති විධිමත්ව ස්ථානාත්මක කිරීම, අයබදු මෙන් දඩි ආදිය ලබා ගැනීම, වෙළඳපොල පාලනය ආදි සියලු කටයුතු මෙම නිලධාරියාට පැවරී තිබූ බවයි.

ඒ අතර ගැන්තන් පිළිබඳ ව ද සඳහන් ය. සුමංගල ගබඳ කොළඹයට අනුව ගැනී ආසිය යන්න අදහස් වේ (සේරත හිමි, 1999, පි. 332). ගැනී ගබඳයෙන් දාසීය, සේවකයා, දස්කම් ගන්නා වැනි අර්ථ කිහිපයකට එකතු වන බව අමරවංශ හිමියන්ගේ අදහසයි (අමරවංශ හිමි, 1969, පි. 219). සේවකයා, Servant retainer අයිති වූ Belonging to සිංහල සාහිත්‍යයට අනුව දැක්විය හැකි බව පරණවිතානයන් ඉදිරිපත් කර ඇත (*Epigrapria Zeylanica*. Vol. V, 1963, 189p.). මේ කරුණු විශ්ලේෂණයේදී පෙනී යන්නේ නිලධාරීන්ට සහාය වීමට සිටි අය ගැන්තන් වශයෙන් සැලකිය හැකි බවති.

බදුලු ටැම් ලිපියේ ඇතුළත් තවත් තනතුරු නාමයක් ලෙස මන්දුඩින් හැදින්විය හැකිය. සෙල්ලිපි පාය සඳහන් ව ඇත්තේ: (මේ නොපිටිගමු පදිලදී කෙනෙකුන් ගැන්තන් ගෙවී ආ කළු මන්දුඩින් වණිගාමයන් තින්දැ ...දඩි ගනුත් මිසැ අනියා නොකරනු ඉසා... ගම්ලදේදන් ගැන්තන් මන්දුඩින් තින්දැ විතාර කොට් පිරිකපා දුන් දඩි ගනුත් මිසැ... (අ. 40- ආ 15 පේලි) යන දැක්වීමේදී පෙනී යන්නේ දඩි හා බදු මුදල් එකතු කිරීමට සහායි වූ නිලධාරියෙකු බවයි.

නමුත් දෑවිත්ව මුලාගු ද උපයෝගී කොටගතන මේ පිළිබඳ ව තවදුරටත් අධ්‍යයනය යෝජිය හැකිය. සිංහල ආණ්ඩුව කානියේ සඳහන් වන්නේ නීතිවේදීයෙක් බවයි. යම් යම් කටයුතු සඳහා අයවිය යුතු අයබදු මෙන් ම දඩි මුදල් තීරණය කිරීමට නීතිය පිළිබඳ නොදින් දැනෙගත සිටිය නිලධාරියා මොහු වන බැවති. (විමලකිරිති හිමි, 2001, පි. 25). සිංහල දිලාලේඛන සංග්‍රහයේ ඇතුළත් ව ඇත්තේ දෙමළ හාඡාවෙන් පැමිණ් තනතුරක් වශයෙනි. ඒ අනුව මන්රාඩිහෝ මන්තද + ආදි ප්‍රහවය වී යැයි සැලකේ. ගම් සහා සේවක යන අර්ථය ගත හැකි බවත් එමෙන් ම උසාවියක නඩු විභාගයක දී කෙනෙකු වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥයා වශයෙන් ද පිළිගැනේ. (මුදියන්සේ, 2000, පි. 262). සාහිත්‍යයේදී මෙහි අර්ථය අතරමැදියෙකු (Intermediary) වශයෙන් සඳහන් වෙයි. මේ පිළිබඳ ව තවදුරටත් අදහස් ඉදිරිපත්ව ඇත්තේ වෙනත් කෙනෙකුගේ සේතුවකට තව කෙනෙකු අධිකරණයේ පෙනී සිටිමින් ආයාවනා කිරීමක් වශයෙනි. (*Epigrapria Zeylanica*. Vol. V, 1963, 190p), එමෙන් ම මන්ත්‍රිතුමා, උපදේශක යන අදහස ගත හැකි බව ද පිළිගැනේ. (*Epigrapria Zeylanica* Vol. V, 1963, 189p) බදුලු ටැම් ලිපියට අනුව වෙළඳපල ලැබූ (පදිලත් දඩානායකයන්) නිලධාරියා /ව්‍යාපාරිකයා යන ඔහුගේ සේවකයන් කරන ලද වැරදිවලට මෙන්ම වෙළඳපල ආදි කටයුතුවල දී දඩි ගැනීමේ කාර්යය, රේඛ අදාළ අනෙකුත් නිලධාරීන් සමග එකතුව සිදු කිරීම මේ නිලධාරියාට පැවරී ඇත.

මහා ග්‍රාමයන් යන්න ද මේ ලිපියෙහි ඇතුළත් තවත් නාමයකි. මෙයින් අදහස් වන්නේ හෝපිටිගම පුදානයන් යන අදහස යැයි පිළිගැනී (අමරවංශ හිමි, 1969, පි. 220). එමෙන් ම රාජ්‍යාච්ඡා ලිපියේ මේට සමාන නාමයක් ඇතුළත් ය. ග්‍රාම මහන්තරාය වශයෙන් යෙදී තිබෙන බවත් මහා ග්‍රාම පාලනය කළ සහාව හෝ මහාග්‍රාමය විය හැකියි යන්න ද පිළිගැනී. මහා කොමිටියක පුදානයන් ද මහාග්‍රාම ගබඳයෙන් අදහස් වන බවත් මහා ග්‍රාමය පාලනය කළ සහාව මහාග්‍රාමය විය හැකි බව ද පිළි ගැනී (විමලකිරිති හිමි, 1957).

පරණවිතානයන්ගේ අදහස වන්නේ රාජ්‍යාච්ඡා සේල්ලිපියේ සඳහන් ග්‍රාම මහන්තරාය යන්න එවැනි ම වූ විශේෂත්වයකින් යුතුක් බවයි. එබැවින් මහා හෝ හෝපිටිගම වාසස්ථානය විය හැකි යැයි දක්වා තිබේ (Epigrapria Zeylanica Vol. V, 1963, 190p.). බදුලු ටැම් ලිපියේ සඳහන්ව ඇත්තේ:

මෙ හොපිටිග -

- මු (පදිලද් ) කෙනෙකුන්
- ගැන්නන් ගම්ම ආ (ක -
- ලැ ) මන්ද්‍යන් වනිග්‍රාම -
- න් මහාග්‍රාමයන් හින්දැ
- සකලා ද පිරිනිවියන්
- වහනසේ දවසැ
- වැවස්ථා සේ පෙරෙසිරි
- ත් දඩිගනුන් මිසැ අනි
- (යා) නො කරනු ඉසා

(අ: 39 - ආ 01)

මෙයින් පෙනී යන්නේ හෝපිටිගමු වෙළඳපල ලැබූ ව්‍යාපාරිකයා මහුගේ සේවකයන් ගමට, වෙළඳපාලට පැමිණි කළ පෙර සිරිති මත දඩ ගැනීමයි. මේ වෙනත් තිලධාරී න් ද එකතු වී ඇත. මහා ග්‍රාමයන් යන්න හෝපිටිගමු ගමෙන් අයඛදු හා දඩ මුදල් ගැනීමේ දී ඒ සඳහා පත් කර ගෙන සිටි තිලධාරීන් පිරිසැකි.

රඳාලන් කුමන පිරිසක් ද යන්න ද විමසීම වැළැගත්ය. රාජ්‍ය කුලික වශයෙන් පරණවිතාන සඳහන් කොට ඇති අතර (Epigrapria Zeylanica. Vol. V, 1963, 191p.) රාජ කුලිකයන් වශයෙන් සඳහන් කොට ඇත්තේ විමලකිරිති හිමියන්ය. (විමලකිරිති හිමි, 1957. පි. 62) ඒ. වී. සුරවිර සඳහන් කොට ඇත්තේ රට හා සම්බන්ධ වන තිබාරීන් ය. මේ අය රඳාලන්, රද්කොල් කුමියන් සේ හැදින්වුහ (සුරවිර, 2009. පි. 154). සුම්ගල ගබඳක්ෂයේ රාජ කුලය, රාජ පරම්පරාව, රජ මැදුර, රාජ කුලිකයන්, රාජ්‍ය සේවකයා ආදි වශයෙන් අර්ථ දී තිබේ. කොත්මලේ අමරවංශ හිමියන්ගේ දැක්වීම වන්නේ සාමාන්‍යයන් රාජ කුලයක් යන අදහස ගත හැකි බවයි. එසේ වුව ද රට යනුවෙන් වෙන් කොට ගෙන තිබූ පාලන ඒකකය සම්බන්ධ තිලධාරීන් රදුලයන් ලෙස හැදින්වු බවත් රද් කොත්ල්, රජ්‍යකොත්ල් කුමියන් වශයෙන් ඇතැමි විට රදුලයන් හඳුන්වා ඇති බව සඳහන් කොට තිබේ (අමරවංශ හිමි, 1969. පි. 221).

බදුලු ටැම්ලිපිය ට අනුව: නො තැනැ තබා වික්ක දුටුවා රඳාලන් හරවා ග-න්නා ඉසා .....

(ඉ. 31-32)-

ගමිහිලා මිනි කොටා යත් රඳාලනට (ලැබී) තවත්නා සෙසි තවතනු ඉසා (ඡ. 8-12)

ශිලා ලිපියේ සඳහන් ආකාරය මෙන් ම ද්වීත්ව මූලාශ්‍ර දැක්වීමේ දී විවිධ රාජකාරීන් හිමිව තිබූ රාජකීය තිබාරීන් යන්න අර්ථ ගැනීම පහසුය. එමෙන් ම මේ තිලධාරීන් ගම්වල මිනිසුන්ට කරදර කර ඇති බවක් ද පෙනී යයි. (මෙ වී ආ රඳාලන් රහ මස් දී ගිතෙල් නොගන්නා ඉසා... (ආ; 20-22)

උල්වාඩු කණකකරුන් යන්න කොණ්ඩවට්ටාන් ටැම් ලිපියේ ද යෙදී ඇත. ඒ අනුව රජයේ කාර්යාලයක සිටියා වූ අපරාධ පිළිබඳ ව සොයා බැඳීම සිදු කරන තිලධාරීයා යන්න හැගෙන බව පරණවිතානයන්ගේ අදහසයි. රජගේ ඇතුළත සංගිත පවත්වන අය යන්න සඳහන් කොට තිබේ (Epigrapria Zeylanica. Vol. III., 1933, 140p.). විමලකිරිති හිමියන්ගේ අදහස වන්නේ අයඛදු අය කරන්නන් ලෙසත්, ග්‍රාම ආරක්ෂකයන් ලෙසත් සැලකිය හැකි බව යි. එමෙන් ම කණකකරු ද්‍රව්‍ය ස්වරුපයක් ගන්නා අතර ගණන් හිලවී පාලන තිලධාරීයා බවත් ද කරුණු ඉදිරිපත් ව ඇත. (Epigrapria Zeylanica. Vol. V., 1963, 190p.) සේල්ලිපියට අනුව: වැළැනැ වන උල්වාඩු කනකකරුන් ගමට ආකුළ නො කරනු ඉසා ... (ආ; 41-44) සඳහන් ව ඇත්තේ සම්ප ව වාසය

කරන නිලධාරීන් පිරිසක් බවයි. නන්දසේන මුදියන්සේ බදු අය කරන්නන් වශයෙන් දක්වා ඇත (විමලකිරිති හිමි, 1957, ප. 265). එසේ වැඩි විෂ්ටර දැක්වීමේදී ද උල්වාඩු, උල්පාඩු නිලධාරි විශේෂයක් බව සඳහන් කොට තිබේ. එමෙන් ම දකුණු ඉන්දියානු සෙල්ලිපිට්වලට අනුව උල්පාදන් සහ පෙරුමුදියාන් නිලධාරීන් විශේෂයක් බවත් ඔවුන් හින්දු කෝච්චල්වල මුදල් අර පරිස්සමට සිටි බවත් වැඩි දුරටත් දක්වා තිබේ (විමලකිරිති හිමි, 1957, ප. 263). මේ දැක්වීම විමර්ශනයේ දී මෙන් ම සෙල්ලිපිට්වල සඳහන් ව ඇති ආකාරය විමර්ශනයේ දී නිශ්චිත අර්ථයක් දැක්වීම අසිරු වුවත් වෙළඳපළ හා ගමෙහි අය බදු හා දඩ ගැනීම ආදියට සම්බන්ධ නිලධාරීන් විශේෂයක් යැයි සැලකීමට අවකාශ බොහෝ වෙයි.

බදුලු වැමි ලිපියේ ඇතුළත් තනතුරු අතර ගම අඩවිය අවදෙනා හා වරද දඩ වැඩගත්ය. රණවිර ගුණවර්ධන පාලක සහාව පිළිබඳ ව අදහස් දක්වා තිබේ. එහි දී මිහින්තලේ ලිපි කමිකැන් වශයෙන් සැකසුන පාලක සහාවක් පිළිබඳ ව අස්ථ ගැන්වෙන බව ඔවුන්ට හිමි ව තිබූ රාජකාරීන් සමඟ පෙන්වා දී තිබේ. ඒ පාලක සහා සාමාජිකයන් අට දෙනෙකුගෙන් යුක්තයි (ගුණවර්ධන, 1962, ප. 102). විමලකිරිති හිමියන්ගේ අදහස නිලධාරී පිරිසක් බව යි. මේ පිරිස 8, 12 වශයෙන් සංඛ්‍යාවලින් යුක්ත වී ඇත. එවැනි කොමිට් විශේෂයක් වූ බවත් තිද්සුන් ද ඇතැයි දක්වා ඇත. ගමපළාත කොමිටයකින් තියුක්ත අවදෙනා ගමිහි අවදෙනා යැයි සැලකිය හැකි බව ද දක්වා ඇත. (විමලකිරිති හිමි, 1957, ප. 72) වරද දඩ අවදෙනා යන්න දක්වා ඇත්තේ දඩ අය කරන මුලාදුනීන් අවදෙනා බවයි (විමලකිරිති හිමි, 1957, ප. 73). මේ ගම අඩවිය අවදෙනා, වරද දඩ අවදෙනා වැනි නිලධාරීන් පිළිබඳ ව නිශ්චිතව කරුණු දැක්වීම ද අසිරුය.

බදුලු වැමි ලිපියේ ඇතුළත් තනතුරු නාම අතුරෙන් මේ අධ්‍යයනයට පාදක කරගත්තේ මහරජ, රජ, ඇපා, මහයා, රද්කොල්, ද්විනායක, ගැන්තන්, මන්දුඩින්, මහාග්‍රාමයන්, උල්වාඩුක්කරුන්, ගම අඩවිය අවදෙනා හා වරද අට දෙනා පිළිබඳ ව පමණි. ඒ සම්බන්ධයෙන් කරුණු දැක්වීමේදී ඇතැමි තනතුරු පිළිබඳ ව නිශ්චිතව ම නිගමනවලට ඒමට ද්විතීයික මුලාගු සාධක කරගත්ත ද සංකීරණය. මේ අධ්‍යයනයේදී බදුලු වැමි ලිපියේ මේ තනතුරු යෙදී ඇති අවස්ථා ද ඒ ඒ තනතුරු දැරුවන්ගේ ත්‍යියා කළාපයන් ද ඇතැමි වට සඳහන් ව ඇති රාජකාරිය පදනම් කොට ගෙන ද, මේ සම්බන්ධයෙන් පර්යේෂණ මෙන් ම විවිධ භාෂ්ට්‍රිය අධ්‍යයන ඇසුරින් දක්වා ඇති අදහස්වල උපයෝගීකාවෙන් එනම් ද්විතීයික මුලාගුවල ඒ තනතුරු නාම විග්‍රහ කොට ඇති ආකාරය ද තුළනාත්මක අධ්‍යයනයකින් මේ තනතුරු නාමවලින් ප්‍රකට තනතුරුවලට හිමි ව තිබූ රාජකාරීන් පිළිබඳ ව කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට මේ අධ්‍යයනයේදී පෙළඳුනී.

#### ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

අභයවර්ධන, ඒව්. ඒ. පී. (1978). කඩියිම් පොන් විමර්ශනය. සංස්කෘතික දෙපාර්තමේන්තුව.

අමරවංශ හිමි, අකුරටියේ සහ දිසානායක, එව්. (2001). මහාවංශ තිකාව (සිංහල අනුවයාදය). එස් ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ

අමරවංශ හිමි, කොත්මලේ. (1969). ලක්දිව සෙල් ලිපි. ගුණසේන සහ සමාගම.

අමරවංශ හිමි, කොත්මලේ සහ දිසානායක, එව්. (2001). පි. 491

අමරසේකර, ඩී. (1961). සිංහල ශිල්ප ලේඛන විවරණය 01 කාණ්ඩය. එම් ඩී ගුණසේන සහ සමාගම.

ආරියපාල, එම්. බී. (1962). මධ්‍යකාලීන ලංකා සමාජය. රාජයේ මූල්‍යාලය.

ඇදගම, එම්. [දිනැ]. ලංකාවේ ගම්සහා තුමසේ ඉතිහාසය. සරස්වති ප්‍රකාශන.

කරුණාරත්න, ඩිලිවි. එස්, ශිල්ප ලේඛන සංග්‍රහය. එම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

කුලතුංග, වී. ජී. (1988). මධ්‍යකාලීන ලංකාවේ ආරක්ෂක සංවිධාන. එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.

ගයිගර, ඩිලි. (1965) මධ්‍යකාලීන ලංකා සංස්කෘතිය. ගුණසේන සහ සමාගම.

- ගුණවර්ධන, ආර්. (1962). සිතුර හා නගල සමාජ විද්‍යායැයින්ගේ සංගමය.
- ජයවර්ධන, එස්. (1984). අන්තර ගංගා. ශ්‍රී ලංකා පුරා විද්‍යා සංගමය.
- ධම්මරතන හම්, හිස්සැල්ලේ (1963). සිංහලයේ ද්‍රව්‍ය බලපෑම්. අනුලා මූල්‍යාලය.
- නන්ද හිම්, බලන්ගොඩ. (1992). බෙංද්ධ ආරාම සංචිතානය. වන්දා ප්‍රින්ටස්.
- නොක්ස්, ආර්. කරුණාරත්න, ඩිඩ්. (1995) එදා හෙළ හෙලදිව. ගුණසේන සහ සමාගම.
- පොන්නම්පෙරුම, ඩී. ඩී. (සංස්.). (1961). විදේශීන් තුළු පුරාණ ලංකාව. ආරාය මූල්‍යාලය.
- බෙංද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය (සංස්.). (1996). සිංහල දිස් නිකාය ; සිංහල සූත්‍ර පිටක ගුන්ථ මාලා අංක 01.
- බෙංද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය (සංස්.). (2003). මහාවිංයය (සිංහල අනුවාදය) තැදිමාල.
- මනතුංග, ඩී. කේ. (2009). පැරණි ලංකාවේ පාලන සංචිතානය. කරංග ප්‍රකාශකයේ.
- මුදියන්සේ, එන්. (2000). සිංහල ඕලාලේඛන සංග්‍රහය. ගොඩගේ.
- මෙන්ඩිස් ජී. විජයසිංහ, එන්. එස්. (අනු.). (1963). ලංකා ඉතිහාසයේ ප්‍රධාන බලවේග. සීමාසහිත ඇපොතිකරීස් සමාගම.
- රණවැල්ල, එස්. (2003). රෝහණ රාජ්‍යයේ ඉතිහාසය. රුහුණු විශ්වවිද්‍යාලයේ ප්‍රකාශනයකි
- ලියනගමගේ, එ. සහ ගුණවර්ධන, ආර්. (සංස්.). (1987). අනුරාධපුර යුගය. විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයේ මූල්‍යාලය.
- විශේබන්බාර, සි., මොරටුවගම, එච්. එම්. (1985). ආදි බෙංද්ධ වින්තනයා අදහස් කීපයක්. ගොඩගේ.
- විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය. (1964). ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය. I කාණ්ඩය, විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලයේ මූල්‍යාලය.
- විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය. (1972). ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය. I කාණ්ඩය, II භාගය. විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලයේ මූල්‍යාලය.
- විමලකිරිති හිම්, මැදැලයන්ගොඩ. (1957). ශිලු ලේඛන සංග්‍රහය. 1-5 කොටස, මොරටුව ඩී. ඩී. දොඩන්ගොඩ සහ සමාගම.
- විමලකිරිති හිම්, මැදැලයන්ගොඩ. (2001). සිංහල ආණ්ඩුව. එස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ.
- විමලවංශ හිම්, බද්ධේද්ධම. (1959). සෙල්ලීපි සමාජය. අනුල මූල්‍යාලය.
- සිඛවලද හා සිඛවලද විනිස්. (1999). ශ්‍රී ලංකා භාෂේපකාර සමාගම සංස්කරණය, සූමුද්‍ර ප්‍රින්ටස්.
- සූම්ගල හිම්, හික්කඩුවේ. (සංස්.). (1996). මහාවිංයය ප්‍රථම භාගය, සීමාසහිත දීපානි මූල්‍යාලය
- සූම්ගල හිම්, හික්කඩුවේ. (සංස්.). (1996). මහාවිංයය ද්විතීය භාගය, සීමාසහිත දීපානි මූල්‍යාලය

- සුරවිර, ඩී. වි. (2009). අනුරාධපුර සමාජය. ගොඩගේ.
- සුරවිර, අයි. (2001). රජරට විශිෂ්ට ශිෂ්ටවාචාරය සහ නිරිතදිග රාජධානී. දායාවංශ ජයකොට් සහ සමාගම.
- සෙරත නිමි, වැලිවිටියේ. (සංස්). (1999). සුමෙගල ගලිද කෝෂය. ගොඩගේ,
- Codrington, M. W., & Paranavitana, S. (Eds.). (1934). *Epigraphia Zeylanica: Vol. IV.*
- Gunasekara, B. (1998). *The Evolution of the Sinhalese Script*. Godage.
- Paranavithana, S. (1955). *Epigraphia Zeylanica: Vol. V, Part I*. Government Press.
- Paranavithana, S., & Godakumbura, G. C. (Eds.). (1963). *Epigraphia Zeylanica: Vol. V Part II*. Government Press.
- Ranawalla, S. (1999). *The Inscriptions of APA Kitagbo and King Sena I, Sena II and Udaya II*. Sri Dev Printers.
- Wickramasinghe, D. M. D. Z. (Ed.). (1929). *Epigraphia Zeylanica 1904-1912.: Vol. I*. Oxford University Press.
- Wickramasinghe, D. M. D. Z., & Codrington, M. W. (Eds.). (1933). *Epigraphia Zeylanica: Vol. III*. Oxford University Press.